



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Kateřina Hejdová**

Název práce: **Osobnostní faktory uživatelů některých halucinogenů**

Autor posudku: **Mgr. Lucie Vavrysová**

~~vedoucí práce~~ - oponent práce*

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Téma „osobnostních faktorů uživatelů některých halucinogenů“ je aktuální i s ohledem na prevalenční studie z hlediska práce s lidmi užívajícími halucinogeny. Autorce bychom doporučovali specifikovat halucinogenní látky již v názvu.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Autorka práce využívá cca 85 literárních zdrojů z toho je cca 50 zahraničních. Celkové využití odborné literatury považujeme za průměrné pro předložený typ práce. Využití zahraniční literatury je nadprůměrné. Autorka práce popisuje pět základních kapitol. Autorce bychom doporučili informovat také o pojmech jako je flashback, badtrip, aj. jelikož se domníváme, že se jedná o pouze slangové výrazy a je vhodné vysvětlit autorčino zarámování těchto pojmů v předloženém textu. Oceňujeme kapitolu zabývající se výzkumy, doporučovali bychom však lépe navázat na předchozí kapitolu „Výzkumy halucinogenů v Československu a České republice“. Naopak bychom ocenili více rozvedenou kapitolu osobnosti a pětifaktorového modelu.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

D

V rámci výzkumné části práce postrádáme formulaci výzkumného problému a pro kvalitativní část práce i výzkumné otázky. Oceňujeme detailní popis výzkumného souboru, který bychom však pro přehlednost doporučili doplnit tabulkou. Výzkumné metody byly pro daný typ práce vhodně zvoleny, kdy autorka využila standardizovaný dotazník a jako doplněk strukturovaný dotazník zjišťující spíše kvalitativní charakteristiky užívání.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Autorka dostatečně popisuje výsledky měření a doplňuje výsledky i dalšími zjištěními. V některých částech výzkumné části nacházíme mírný zmatek v prezentaci výsledků, a to například u negativních změn vlivem LSD, kde autorka v jedné části uvádí příklad 4 osob a následně jej mění na 3 osoby. V rámci Diskuze bychom ocenili větší popis limitů práce, jako například sběr dat, možné zkreslení výsledků od respondentů, aj. Práce obsahuje závěry i souhrn, obě tyto části práce bychom doporučili rozvést, stran výsledků práce.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

E

Práce obsahuje velké množství formálních, jazykových, stylistických i publikačních nedostatků. Ohledně formálních nedostatků: V titulní straně práce chybí anglický název; jsou číslovány strany od titulní strany, v obsahu jsou nedostatečně označeny a popsány jednotlivé kapitoly, které se následně objevují v textu; číslování kapitol Úvodu, souhrnu, literatury, zarovnání do bloku v části literatury; mezery mezi koncem věty a závorkou pro citaci, aj. V abstraktu nalézáme odlišný název práce. K jazykovým a stylistickým nedostatkům patří chyby provázející celý text práce. Zásadním nedostatkem v této oblasti je spojení několika slov do jednoho bez mezer, jelikož tato spojení činí text na mnoha místech velmi špatně srozumitelným, př. Lzemožnarizikapři; v práci se také objevuje chybný slovosled, a další. Ohledně publikačních nedostatků se jedná o velké množství sekundárních citací; chybné citace například u Hoffmana, Heima, Wassona, apod.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Z jakého důvodu jste volila podskupiny typu experiment a ostatní či poznání a ostatní?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

D

Datum:

22.5.2016

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*