



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Andrea Scheansová

Název práce: Psychodynamické aspekty patologického hráčství

Autor posudku: Mgr. Miroslav Charvát, Ph.D.

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případě snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případě počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

Body
min 0
max 5

1 Příslušnost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Autorka si zvolila problematiku, která je v posledních letech aktuální díky politickým a společenským tlakům a na regulaci hazardu. Snaha o pochopení psychodynamických souvislostí spojených s rozvojem závislostního chování je však v oblasti psychologie jistým evergreenem. Pochopení iracionálního chování gamblerů si totiž přímo říká o probádání spíše hlubších vrstev osobnosti. Takto zaměřená práce může přinést nové vhledy a inspiraci do léčby, což je bezpochyby užitečné.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

4

Teoretická část práce má celkem cca 20 stran. Autorka při její tvorbě čerpala z celkem 28 zdrojů, mezi nimiž jsou dostatečně zastoupeny zdroje zahraniční. Zdrojů k takto frekventovaně zkoumanému problému mohlo být celkově trochu více, nicméně standardní počet byl myslím dodržen. Ve dvou kapitolách jsou zde rozebírány fenomény závislosti obecně a hazardního hráčství specificky. Odehrává se zde jakási bitva dvou přístupů, psychodynamického a neurobiologického. Já osobně bych možná například věnoval více prostoru prevalenci než třeba historickému vývoji hazardu, nicméně celá teoretická část je příslušná k tématu práce a k výzkumným cílům.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

4

Praktická část má cca 55 stran. Výzkumný problém je definován pomocí 4 srozumitelných, nicméně kvantitativním dotazníkovým šetřením spíše hůře dosažitelných, výzkumných otázek. Jedinou metodou sběru dat byl dotazník vlastní konstrukce. Výběrový soubor je na klinický výzkum v BP velký, čítá 78 léčených (z toho 5 žen, což je obvyklé zastoupení v léčbě) a je dobře popsán. Oceňuji eticky korektní přístup ke klientům.

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

4

Výsledky práce jsou prezentovány většinou deskriptivně pomocí vhodných grafů či textového výčtu odpovědí. Autorka odpovědi doplňuje psychologickými interpretacemi a shrnutími. Řeší se zde motivy k hazardu, vztah k penězům, soutěživost, vztah k rodičům atp. U některých otázek mi ale připadalo, že jsou poměrně složitě konstruovány a nabízejí komplikovanou škálu odpovědí (například u motivů v otázce 12 na straně 39). Výsledky pro čtenáře hůře globálně uchopitelné. Při podrobném čtení ovšem i tyto otázky jistě užitečné informace přináší. Diskuze je kvalitní a má celkem 8 stran.



5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

5

Po formální stránce je práce víceméně v pořádku. V práci se sice vyskytují drobné místní nedostatky, jako třeba odskok nadpisu grafu na str. 30, nicméně nepřesahují obvyklou mez. Obsahuje všechny předepsané části. Citace jsou dle normy APA. Styl psaní autorky je osobitý a čtivý. Text je doplněn řadou oživujících citátů. V příloze kromě abstraktu najdeme použitý dotazník. Nemám formální výhrady.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Celkově práci hodnotím pozitivně. Autorka pracovala samostatně a s citlivostí ke zkoumané problematice i oslovaným klientům. V práci je znát její dlouholetá zkušenost z praxe. Hazardní hráčství je stále aktuální a mnoho lidí ohrožující problém, proto autorce doporučuji se tomuto tématu věnovat výzkumně i nadále. Pro další práci bych doporučil smíšený výzkum, kde by se na jedné straně byly použily hloubkové rozhovory případně analýza záznamů z terapií u několika případů a na druhé straně rozsáhlé dotazníkové šetření využívající standardizovaných diagnostických metod.

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát

Otázky k obhajobě: *Je podle autorky v otázce léčby závislosti na hazardním hraní užitečnější či úspěšnější přístup psychodynamický nebo spíše neurobiologický?*

Body celkem

Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě

22

Návrh klasifikace práce: B

Datum: 16.6.2015

Podpis:

Celkové hodnocení: 23-25 A; 20-22 B; 17-19 C; 14-16 D; 11-13 E; 10 a méně F