

Posudek vedoucího diplomové práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta: Právnická

Katedra: Mezinárodního a evropského práva

Obor: Právo EU

Diplomant: Richard Gach

Téma diplomové práce: Vliv Soudního dvora EU na rozhodování Soudního dvora ESVO

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Václav Stehlík, LL.M., Ph.D.

Školní rok: 2015/2016

Strukturálně se diplomová práce s názvem „*Vliv Soudního dvora EU na rozhodování Soudního dvora ESVO*“ kromě úvodu člení na sedm kapitol a závěr. Práce je doplněna seznamem bibliografie a dalších zdrojů, abstraktem a klíčovými slovy. Struktura práce je vyvážená, práce je přehledná a obsahuje všechny obligatorní součásti diplomové práce.

K volbě tématu

Vztahy Evropského sdružení volného obchodu a v jejím kontextu smlouvy o Evropském hospodářském prostoru bývají v (české) právnické literatuře opomíjeny. Jádrem odborných prací se soustředí na ústavní dimenze EU, popř. vnitřní trh. Ovšem vazby zemí ESVO na Evropskou unii, implementace unijních závazků, jež na sebe tyto státy v rámci smlouvy o EHP přebraly, a problémy s jejich aplikací v poslední době nabývají na významu. Je tomu i s ohledem na úvahy některých zemí ohledně vystoupení z EU, popř. „alternativním“ členství, za což lze velmi úzké vztahy s EHP považovat. V tomto ohledu mám za to, že téma je velmi aktuální, a jeho volbu proto kvituji s povděkem.

K obsahu práce

Diplomová práce měla být v jádru zaměřena na vliv judikatury SD EU na rozhodování Soudního dvora ESVO. V první kapitole se diplomant zaměřil na vývoj vztahů EU a ESVO, resp. vznik EHP. Druhá kapitola je věnována popisu Soudního dvora EU jakožto unijní instituce, včetně institucionálního zakotvení a pravomocí. Třetí kapitola zrcadlově řeší tyto

otázky ve vztahu k Soudnímu dvoru ESVO. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na právo EHP, jeho vývoj a zejména na zajištění homogenity EHP, a řešení nejednotnosti. Pátá kapitola se věnuje vybraným oblastem spolupráce ESVO a EU, jmenovitě volnému pohybu zboží. Šestá kapitola se dotýká vývoje ústavních principů s důrazem na odpovědnost státu v rámci EHP a přímému účinku. Konečně sedmá kapitola rozebírá konkrétní příklady interakce Soudního dvora EU a Soudního dvora ESVO.

Při celkovém obsahovém hodnocení lze konstatovat, že autor přistoupil k tématu poctivě, s ohledem na minimum dostupných zdrojů téma dobře uchopil a postupoval při psaní práce v úzké koordinaci s vedoucím diplomové práce. Některé pasáže by samozřejmě bylo možno potlačit, zejména pokud se jedná o vývoj vztahů EU a ESVO, popř. popis institucí – tyto pasáže jsou spíše deskriptivní než analytické. Na druhou stranu dodávají tématu komplexnost, resp. dokreslují obrázek vztahů ESVO a EU.

Pokud jde o **formální podobu**, práce je gramaticky na dobré úrovni; citace odborné literatury i judikatury je dle příslušných norem. Jak již bylo uvedeno výše, práce se potýkala s omezeným zdrojem dostupných informací, zejména odborných publikací. Přesto i tak je počet zdrojů pro diplomovou práci dostatečně reprezentativní.

Celkové hodnocení práce

Práce byla zpracována přehledně, na dobré odborné úrovni, s využitím možných dostupných zdrojů. Některé pasáže lze považovat za spíše deskriptivní, současně ale autor v částech jiných provedl potřebnou analýzu. K diskuzi při obhajobě práce doporučuji následující okruhy:

- zajištění právní homogenity v rámci EHP
- zhodnocení efektivity přebírání práva EU do právních řádů čl. států EHP
- celkové zhodnocení EHP jako formy integrace s EU, výhody, nevýhody.

Celkově diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení klasifikačním stupněm „A“ či „B“ dle průběhu obhajoby.