

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Jiří Vymlátil

Vedoucí práce: Ing. Halina Kotíková Ph.D

Název práce: Analýza marketingové komunikace SHD Olomouc-Holice

Autor posudku: Ing. Lenka Bartková

Oponent

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... 4

Bakalářská práce se zabývá analýzou marketingové komunikace Sboru dobrovolných hasičů Olomouc – Holice. Práci považuji za originální a zvolené téma za přínosné a uplatnitelné přímo v daném sboru.

2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... 3

Autor zvolil vhodná východiska pro svou práci. Doporučovala bych při další práci zaměřit se více na syntézu poznatků, která bude přímo korespondovat s cílem práce (autor se v syntéze věnuje např. problematice produktu-výrobku, kde by bylo vhodnější se zaměřit více na služby v souladu s cílem práce a zkoumaným subjektem). Autor použil 25 publikačních zdrojů a 5 internetových odkazů.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... 4

Cíl práce je stanoven srozumitelně a z práce vyplývá, že byl splněn. Výsledky a závěry práce jsou zpracovány detailně a s vysokou mírou vypovídací schopnosti. Stejně tak návrhy, které vyplývají z analýzy lze považovat za uplatnitelné v praxi.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... 4

Publikační norma byla dodržena. Jazyková a stylistická úroveň, stejně jako formální zpracování práce odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce.

Body
celkem

13

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Nemám otázky k obhajobě

Hodnocení celkem: **Doporučuji – ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:**

DOPORUČUJI

Návrh klasifikace práce: **výborně - velmi dobře - dobře**

Výborně

Datum:

6. září 2011

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka