

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Autorka bakalářského projektu: Tereza KOVÁŘOVÁ
Studijní obor: Sociální pedagogika
Název bakalářského projektu: *Cesta kolem světa - letní tábor pro Salesiánské středisko mládeže - dům dětí a mládeže Brno - Líšeň*
Evidenční číslo:
Vedoucí bakalářského projektu: Mgr. Helena Pospíšilová, Ph.D.
Oponentka bakalářského projektu: PhDr. Gabriela Šarníková, PhD.

1. Hodnocené oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
shoda názvu práce s jejím obsahem	x					
způsob stanovení cíle/cílů práce		x				
stupeň splnění cíle/cílů práce		x				
hloubka analýzy zvoleného tématu		x				
logická stavba práce	x					
adekvátnost zvolených metod		x				
jazyková úroveň, překlepy			x			
volba použité literatury		x				
způsob citování použité literatury		x				
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x			
praktická využitelnost			x			

2. Úroveň zpracování v oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
teoretických poznatků		x				
aplikace použitých metod			x			
zpracování empirických dat			x			

3. Hodnotící kategorie specifické pro obor	vysoký	střední	nízký
přínos pro teorii daného oboru			x
přínos pro praxi daného oboru		x	

4. Celkové zhodnocení práce
Predkladaný bakalársky projekt ponúka škálu aktivít, ktoré sú súčasťou plánovanej realizácie letného tábora. Projekt spĺňa kritériá a v praxi je realizovateľný po istých úpravách/opravách a doplnení. Poznámky oponentky k návrhu aktivít z organizačného a didaktického aspektu: Minimum cieľov je formulovaných vzhľadom na účastníka, resp. na jeho výslednú zručnosť; aktivity sú zamerané predovšetkým na pohybové, psychomotorické a sociálnu oblasť, preto by som navrhovala zmeniť/zúžiť ciele celého projektu; v aktivitách sú isté nezhody - v projekte sa počítá s 20 účastníkmi, ale v aktivitách je navrhovaný počet 21 aj 25 (3.1.1, 3.1.2., 3.3.9, 3.3.10, 3.4.2 atď.) a počet nie je správny ani v prípade, keď sa aktivita má zúčastniť 20 účastníkov, ktorí sa rozdelia do 5 skupín po 5 hráčov (3.5.1, 3.6.1 atď.). V dopoludňajších aktivitách viackrát presahuje ich čas celkovú dĺžku dopoludňajšieho programu, pričom medzi aktivitami nie sú žiadne prestávky, čo je len ťažko realizovateľný návrh. V alternatívnej časti - pre prípad nepriaznivého počasia by som doplnila niekoľko konkrétnych aktivít ako náhradu, keďže takmer všetky denné aktivity v projekte sú plánované do exteriéru. Poznámka k úvodu a záveru: Do záveru netreba písať obsah kapitol, ak už sú opísané v úvode. Poznámky k jazykovej a formálnej stránke: V aktivitách absentujú prílohy na dokreslenie alebo vysvetlenie priebehu alebo postupu činnosti (3.2.5, 3.2.7, 3.2.8, 3.3.5, 3.4.5 atď.). Odporúčam program na každý nový deň začínať na novej strane práce. V označení dní sa po číslici píše malé písmeno (teda 1. den, 2. den, nie 1. Den...); vety je potrebné začínať veľkým písmenom v prípade formulovaných cieľov, motivácie aj postupov či pravidiel aktivít.

5. Připomínky a otázky k obhajobě

1. V čom je navrhovaný projekt odlišný v porovnaní s inými projektmi, ktoré sa realizujú ako letné tábory pre deti?
2. V SWOT analýze uvádzate ako hrozbu opätovné zatvorenie strediska pre pandémiu. Myslíte, že je táto hrozba v súčasnosti reálna vzhľadom na dobu trvania pandémie z historického hľadiska?
3. Ako jeden z cieľov ste si vymedzili, že sa účastníci majú naučiť odpočívať a aktívne využívať svoj voľný čas? Myslíte, že sa to deti naučia a v praxi to bude pre ne bežná záležitosť?

Záver:

Bakalársky projekt doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: B.

Bratislava 6.5.2022

PhDr. Gabriela Šarníková, PhD.
oponentka bakalářského projektu