

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Karolína Molková

Název práce: HODNOCENÍ SVALOVÝCH FUNKCÍ U ŽÁKŮ STARŠÍHO ŠKOLNÍHO VĚKU V REGIONU KROMĚŘÍŽ

Vedoucí diplomové práce: RNDr. Kristína Tománková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Tereza Sofková, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	x	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		x

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	x		
Stanovené cíle byly naplněny.	x		
Další komentář k obecným náležitostem práce: Cíle a hypotézy jsou uvedeny ve výzkumné části práce.			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	x		
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.	x		
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznatech z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.	x		
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.	x		
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.	x		
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	x		
Práce vychází z primárních zdrojů.	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.	x		
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	x		
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.	x		
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.	x		
Autor uvádí limitace výsledků práce.		x	
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.	x		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	x		
Další komentář k obecným náležitostem práce:			

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	x		
Další komentář k formálním náležitostem práce:			

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
Využitelnost pro pedagogickou praxi	x		

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

Studentka studuje program Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol a tato práce tedy částečně rozvíjí zaměření profilu absolventa. V práci schází propojení pohybu, pohybových dovedností a podpory zdraví.

Teoretická východiska práce jsou založena na adekvátní odborné literatuře. Formulace cíle je jasně vymezena s pečlivě stanovenými dílčími cíli a hypotézami. Výzkumná část práce je graficky adekvátně zpracována. Výsledky průměrných výkonů žáků je porovnáno mezi ročníky 8. a 9. tříd. Na městské škole dokonce i mezi A, B a C tříd. V praxi by bylo lépe využito sloučení tříd pro vyhodnocení výsledků mezi dívky a chlapci, tedy se zřejmě jedná o pilotní studii. Bylo využito statického testu pro posouzení významných rozdílů u jednotlivých testů. Závěry práce odpovídají vytyčeným cílům a obsahově se překrývají se souhrnem.

- Z jakého důvodu se pracovalo s 8 a 9 třídou zvlášť ve smyslu vyhodnocení výsledků?
- Mohla byste představit vyhodnocení vybraného testu/ů po sloučení 8. a 9. třídy u žáků na základě pohlaví (dívky a chlapci)? Zvlášť pro městskou a vesnickou školu.
- Jak byla měřena tělesná hmotnost a tělesná výška pro stanovení BMI?

Závěr

Práci k obhajobě doporučuji × ~~nedoporučuji~~

Navržený klasifikační stupeň: B

V Olomouci dne 19. 8. 2024

.....
oponent diplomové práce