

Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta, *Katedra dějin umění*

Posudek vedoucího bakalářské práce

Barbora Dostálová,

Tvorba Jana Hendrycha v kontextu sochařství 2. poloviny 20. století.

Olomouc 2018, 61 stran textu, 34 vyobrazení v příloze, CD.

Barbora Dostálová přijímala navržené téma se vzrůstajícím zájmem a posléze s nadšením. Velké téma českého poválečného sochařství, překvapivě dosud nezpracované, přestože prof. akad. soch. Jan Hendrych vždy zaujímal v českém sochařství významnou uměleckou a později i pedagogickou pozici, je prestižním úkolem, který byl svěřen bystré studentce s nadějí, že tak bude zahájeno bádání o předním českém sochaři.

Práce je celkem tradičně rozvržena na dvě velké kapitoly, věnované jedna životu a druhá tvorbě Jana Hendrycha. Podkapitoly pak člení práci konkrétněji na jednotlivá desetiletí, na něž je možno v podstatě členit život každého českého umělce, který jako Jan Hendrych začínal svou uměleckou kariéru jako šestatřicátník zhruba v polovině padesátých let. Zásadními osobnostmi sochařství pro něj v době studií na AVU byli Josef Wagner, Jan Kavan a Karel Hladík. Před polovinou 60. let se otevírá Janu Hendrychovi možnost pedagogické i výstavní aktivity a na liberecké výstavě Socha 64 se setkává s celou tehdy silnou sochařskou generací, posilovanou i nástupem moderního evropského sochařství do plné veřejné kulturní pozornosti. Jména Henryho Moora, George Segala a později Giacoma Manzú se stanou nejvýraznějšími Hendrychovými sochařskými vzory. Zlom roku 1968 se tvrdě promítl do sochařova života a vyřadil jej až do roku 1983 z veřejných výstavních událostí. Plné zadostiučinění přinesl až rok 1989 a sochařův nástup do profesorského místa na AVU. Dnes je nadále umělecky činný, avšak uměleckohistorické zpracování jeho díla čekalo teprve na přítomnou práci Barbory Dostálové, u níž předpokládám, že rozpracuje sochařovo dílo do plné monografie ve svém magisterském studiu.

Bakalářská práce Barbory Dostálové je logicky členěna, psána standardním, svěžím a čtivým jazykem a ortograficky bez zjevnějších nedostatků, též ani v odborném aparátu. Za autorčinu heuristickou práci spojenou se získáváním zcela nových a nepublikovaných informací, za samostatné uchopení obtížného tématu, za jeho textové zpracování a získání cenných obrazových podkladů doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 25. 5. 2018

prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce