

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Alena Foldynová**NÁZEV PRÁCE:** Africká migrace do Evropy: směry, trendy, dopady**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Martin Svoboda

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Obsah práce odpovídá zadání a všechny stanovené cíle byly splněny. Autorka si pokládá několik výzkumných otázek, na které v průběhu práce dostatečně odpověděla. Struktura práce je logická, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Metodologie je dostatečně teoreticky podložena a vhodně použita. V práci mohlo být věnováno více prostoru negativním dopadům africké migrace do Evropy, např. problémy v příměstských čtvrtí Paříže. V práci postrádám přehlednou tabulku absolutních počtů afrických přistěhovalců do Evropy (podle národnosti, cílové země atd.).

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka využila dostatečné množství relevantní literatury, kterou v práci korektně cituje.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	C

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Text práce je srozumitelný a čtivý, nicméně se autorka nevyhla drobným překlepům. Grafické prvky v práci (tabulky, grafy, obrázky) mají řadu nedostatků. Tabulky nejsou ve stejném formátu. Na obrázku 1, 2, 3 je rozdílné značení pouště Sahary v legendě a v mapě. Na obr. č. 4 jsou špatně znázorněna města, ve kterých se vyskytuje více azylových zařízení (nelze nakopírovat 2 body vedle sebe, jelikož nebude obec přesně lokalizována). V grafu č. 3 chybí vysvětlivka pro poslední sloupec (modrá 407). V grafu č. 7 chybí znázornění kategorie ostatní. V grafu č. 8 jsou údaje znázorněny na 1 desetinné místo, v grafu č. 7 ne, i když se jedná o stejná data. Pro lepší přehlednost "koláčových" grafů by bylo vhodné hodnoty řadit od nejvyšších po nejnižší.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ
Jaké jsou absolutní počty afrických přistěhovalců do Evropy podle národnosti do jednotlivých evropských zemí?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE	
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný): Autorka předkládá práci, ve které zhodnotila problematiku migrace afrických obyvatel do Evropy. Dle mého názoru je práce zdařilá a svým obsahem odpovídá nárokům na diplomovou práci.	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	B

DATUM:

PODPIS: _____