

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Konizace děložního čípku a její dopad na otěhotnění, těhotenství a porod
Typ práce (bakalářská/diplomová):	diplomová
Jméno, příjmení studenta:	Tereza Macúchová
Obor studia:	Intenzivní péče v porodní asistenci
Obor garantující pracoviště:	Ústav porodní asistence
Jméno, příjmení hodnotitele:	prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsát):	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (v případě hodnocení stupni D až F povinné)	Velmi kvalitní práce s adekvátní statistickou analýzou a korektní diskuzí. Po drobných úpravách bych práci doporučil k publikaci v odborném tisku formou originální práce.
Otázky k obhajobě:	Závěry hypotéz podporují již dříve publikovaná data. Jak si vysvětlujete výsledek hypotézy č. 4 (stejně procento hospitalizací) a nulový nález druhotrimestrálních potratů v hypotéze č. 3? Jaký infekční podklad jste nejčastěji zjistila při vyhodnocování hypotézy č. 1 (kolpitis)?
Datum: 4. 6. 2024	Podpis:

***Hodnotící škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.