

**KATEDRA ASIJSKÝCH STUDIÍ**  
*Posudek na magisterskou diplomovou práci*

**Autor:**

Bc. Dominika Ďurišová

**Titul (česky – anglicky):**

Prozodická analýza textu

Prosodic Analysis of Text

**Konzultant:** doc. Mgr. David Uher, PhD.

**Oponent:** Mgr. Michaela Zahradníková, Ph.D

<b>Hodnotící kritéria</b>	% podíl na celkové známce	hodnocení
<b>Téma:</b>	5%	2
<b>Metodologie:</b>	20%	3,5
<b>Korpus:</b>	20%	3,5
<b>Použití odborné literatury:</b>	20%	3,5
<b>Struktura a forma:</b>	20%	2
<b>Bibliografický aparát:</b>	15%	2
<b>Celková známka před obhajobou:</b>		2,9

**Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:**

1. Jak ve své analýze definujete příklonku? Jak lze od sebe odlišit příklady dvouiktového akronymického rytmu s příklonkou a dvouiktové kombinace dvou descendentních sledů? Např. wo-neng-bang-nin (str. 51) svádí k oběma interpretacím – jak si v těchto případech poradit?
2. Vzhledem k povaze korpusu, domníváte se, že lze výsledky analýzy nějak zobecnit?
3. Co považujete za hlavní přínos své práce?

**Cítí-li konzultant či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu)**

**Téma:** Téma práce považuji za příliš vágní pro diplomovou práci, rovněž není zcela jasný přínos, který má výzkum přinést.

**Metodologie:** Práce je vhodně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se zaměřuje na vysvětlení základních pojmů. To je však poměrně stručné a často i nepřesné, mnoho klíčových termínů chybí. V praktické části studentka vytváří prozodický přepis učebních textů, které dále analyzuje. Analýza je vhodně demonstrována na příkladech. Důvod výběru právě tohoto specifického typu korpusu není objasněn, stejně jako výzkumný cíl práce.

**Korpus:**

*Teoretická část:*

V teoretické části čítající sedm stran se studentka věnuje vysvětlení klíčové terminologie. Vzhledem k tomu, že se jedná o magisterskou práci, očekávala bych nejen využití více pramenů (studentka se omezuje na české zdroje), ale především hlubší a faktograficky správný popis pojmů (např. morfém nerovná se slabice (s. 13), morfém nemá vždy lexikální i

gramatickou funkci (s. 13), obě slabiky v dvouslabičných slovech se nevyslovují vždy stejně přízvučně (s. 14) atd.). U typů rytmického sledu chybí vysvětlení příkladů, rozčlenění sedmi stupňů prominence je nejasné. Uvítala bych též popis použitých zkratk a symbolů na začátku práce. Teoretická část je z mého pohledu velice slabá co do rozsahu i obsahu.

*Praktická část:*

V praktické části autorka analyzuje korpus krátkých textů Učebnice čínského jazyka. Oceňuji úsilí, které musela vynaložit na přesné provedení prozodické analýzy vět, nicméně uniká mi jeho smysl. Uvítala bych jeho dovysvětlení v textu. V druhé části poté studentka analyzuje segmenty a kóla z hlediska procentuálního zastoupení. Přínos této analýzy je opět nejasný. Práci chybí analytický přesah, vymezení výzkumných cílů i vlastní kritické myšlení, je omezena na čistý popis numerických dat, která vzhledem ke zvolenému výzkumnému materiálu mají jen velice omezenou výpovědní hodnotu.

Práci celkově považuji podprůměrnou, hodnotím známkou E a doporučuji k obhajobě.

**Použití odborné literatury:** Studentka se omezuje na citaci děl celkem devíti autorů, nevyužívá žádné zahraniční zdroje.

**Struktura a forma:** Práce je jasně strukturovaná, stylisticky obstojná.

**Bibliografický aparát:** Značně omezený, neodpovídá diplomové práci.

**Výsledná známka po obhajobě:**

**Práce obhájena dne:**

**Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):**

**Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):**