

Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP

Jméno studenta	Ondrej Močkor					
Název práce	Vizuálna percepcia. Vidíme očami, alebo mozgom?					
Hodnotil	jméno				datum	
Vedoucí práce	Marek Petrů				1.6. 2015	
Stupeň hodnocení	A = 1	B = 1,5	C = 2	D = 2,5	E = 3	F = 4
(označte „X“)			x			

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace	X					1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	X					2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů		x				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů		x				4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost	X					5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu	x					6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod	X					7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje		X				8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému	X					9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie	x					10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr		X				11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	X					12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		x				13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)						

Práce byla zkontrolována v systému **STAG theses.cz** proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát.

Slovní hodnocení:

Většina filosofů i psychologů považuje vnímání za základní psychologickou funkci. Nicméně i přesto, že filosofové o vnímání přemýšlejí už dva tisíce pět set let a fyziologové a psychologové jen o něco méně, většina z nejzajímavějších otázek z této oblasti zůstává stále sporná a stejně záhadná. Co je to vnímání? Existuje to, co vnímáme, nezávisle na nás? Vypadají věci tak, jak je vnímáme?

Tyto a podobné otázky omezené na problematiku vnímání vizuálního si ve své diplomové práci položil Ondrej Močkor. Hlavním autorovým záměrem je zpochybnit

Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP

realistickou intuici, kterou máme o vizuálním vnímání a nahradit ji tezí, že „vidění není jen pasivním přijetím otisků reality, ale tvůrčím procesem, na kterém se z hlavní části podílí náš kognitivní aparát.“ (s. 8). Aby tuto tezi doložil, připomíná některé poznatky empirických věd, pochopitelně zejména ty z oblasti neurofyzologie vnímání, a též pokusy o empirické testování klasického „Molyneuxova problému“. Na teoretické rovině se diplomant přiklání ke konstruktivistické percepční hypotéze R.L. Gregoryho, která se dle něj dobře vyrovnává s problémem reprezentacionismu i kválí a vyvozuje z ní očekávaný závěr, že: „mezi normálním a mezi patologickým anebo nepřiměřeným vjemem není v zásadě žádný kvalitativní rozdíl“ (s. 5).

Diplomantova práce je dle mého názoru korektním cvičením ve stylu akademického psaní. Kritizuje určitou tezi, kterou pak nahrazuje tezí konkurenční a tu se pokouší testovat (pomocí argumentů empirických i teoretických). Struktura díla je pochopitelná a smysluplná, i když práce jako celek je spíš úsporná a stručná. Gramatickou správnost si vzhledem k tomu, že je dílo psáno slovensky, netroufám posuzovat. Z (nejen) formálního hlediska bych autorovi doporučil, aby důsledněji vyhledával a studoval primární zdroje a nespokojoval se jen s odkazy na původní myšlenky ze zdrojů sekundárních. Diplomant tak jistě mohl dohledat a prostudovat např. práci Leibnize, ve které se vyjadřuje k Molyneuxově problému (s. 17), či práce Stephena Kosslyna (s. 23) nebo Mishkina a Ungerleiderové (s. 37), které cituje též ze zdrojů sekundárních.

Za největší slabinu díla považuji skutečnost, že objevuje objevené. Podezření, že i „normální“ vizuální vnímání může být klamem, chovali již Eleaté a konstruktivistickou tezi empiricky plně prokázali v 18. a 19. století zakladatelé neurofyzologie vnímání jako Charles Bell, Francois Magendie či Johannes Müller.

Práci přesto považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře – C.

Při příležitosti obhajoby diplomanta poprosím o rozvedení souvislostí mezi vnímáním a jazykem a vnímáním a jednáním.

V Kunčicích pod Ondřejníkem 1.6. 2015

Doc. Mgr. Marek Petrů, Ph.D.