



POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Nikola Bosoková**
Název práce: **Maskulinita, konflikt genderových rolí a spokojenost v partnerských vztazích mužů**
Autor posudku: **PhDr. Romana Mazalová**

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Autorka se ve své práci zabývá otázkou maskulinity a genderových rolí (zejména) u vysokoškolských studentů mezi 19 – 25 lety. Téma mužství (a potažmo ženství a jejich vzájemné propojenosti vnímáme jako velmi aktuální a v současnosti více než přínosné.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

Teoretická část je precizně zpracovaná. Autorka využívá zejména zahraničních zdrojů a těch vhodných (a existujících) tuzemských. Co ale vnímáme jako mírné pochybení je absence Jungových archetypů, které zcela jistě mají v této práci své opodstatnění.

Přesto kladně hodnotíme autorčinu schopnost stručného a logického textu, ve kterém projevila schopnost kritického myšlení a uspořádání znalostí do širších kontextů.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Výzkumné cíle jsou definovány správně a v souvislosti s jejich naplněním je vhodně zvolen výzkumný design. Pozitivně hodnotíme autorčinu schopnost práce s daty. Statistické zpracování je na vysoké úrovni.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Diplomantčin styl je stručný a výstižný. Oceňujeme schopnost vystihnout toho podstatného a následnou jasnou formulaci. Pro čtenáře se tak práce stává poutavou, zajímavou a obohacující.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a je v souladu s normou FF UP. Nenašli jsme žádné závažnější (ani méně závažné) pochybení co do grafické úpravy či dodržení publikační normy.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

23.5.2017

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*