



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Distribuce hnízd mravenců rodu *Formica***

Autor práce: **Miroslav SCHEJBAL**, st. obor Biologie – Geografie na PřF UP

Vedoucí práce: RNDr. Mgr. Ivan Hadrián TUF, Ph.D., Katedra ekologie a ŽP, PřF UP

Předkládaná práce má 42 stran textu a šest stran příloh, přičemž text je členěn na jednotlivé kapitoly v souladu se zvyklostmi u tohoto typu práce. Rozsah jednotlivých kapitol je adekvátní, vyzdvihl bych délku kapitoly Diskuze, která má nadprůměrných osm stran textu. Práce se zabývá analýzou terénních dat o distribuci hnízd lesních mravenců v modelovém území. Autor práci napsal s použitím 71 literárního pramene, přičemž 63 % zdrojů je cizojazyčných. Text je psán prakticky bez překlepů, chyb a hrubek.

Práci považuji za zdařilou a přínosnou. Přináší například nové informace k mapování výskytu hnízd chráněných lesních mravenců. Kromě toho může sloužit jako cenný podklad po hodnocení dynamiky hnízd, jelikož autorova data lze srovnat s daty z práce Niny Kuncové, která hnízda na jedné ze tří lokalit mapovala o pět let dříve. Hlavně se však autor zaměřil na srovnání distribuce hnízd několika druhů a analýzu vlivu environmentálních proměnných na jejich umístění. Za nejzajímavější zjištění lze považovat prostorovou separaci hnízd mravenců množivých a mravenců *Formica lugubris*. Ze získaných dat však není možné vyhodnotit, zda tato separace je výsledkem odlišných preferencí pro místa vhodná k zakládání hnízd, či je výsledkem mezidruhové kompetice. Mohl by autor během obhajoby zkusit shrnout argumenty pro a proti oběma hypotézám?

Za obzvláště zdařilou považuji Diskuzi, která je obsáhlá a formálně velmi dobře napsaná. Některé relevantní literární zdroje v ní sice chybějí, to je však dáno nejen typem práce (bakalářská), ale i velmi početnou literaturou k danému tématu – získat všechny relevantní zdroje je časově náročné. Tato připomínka tudíž význam práce naprosto nesnižuje. V práci jsou také některé formální drobné nedostatky (gramatické chyby v obsahu, neúplný popis obrázku 15, nevhodné číslování příloh), jsou však vzácné a v míře zanedbatelné.

Z kvality předložené bakalářské práce je zřejmé, že se autor v problematice dobře zorientoval. Jistě mu v tom pomohli také velmi kvalitní konzultanti, manželé Bezděčkovi, hlavní zásluhou je však samozřejmě autorova píle a zájem o téma. Domnívám se, že kvalitou i kvantitou práce tento text naprosto splňuje i požadavky kladené obvykle na práce diplomové. Význam práce podtrhuje také její ochranný aspekt – lesní mravenci jsou chráněni a i proto se autor rozhodl použít neinvazivní metody měření.

Shrnutí: Celkově předloženou bakalářskou práci považuji za významný příspěvek k dané problematice, přislíb další plodné (spolu)práce a jednoznačný doklad autorovy schopnosti vědecké práce. Předloženou práci Miroslava Schejbala s radostí doporučuji k obhajobě.

V Hodoníně, 12. srpna 2016