

Hodnocení bakalářské diplomové práce (BDP)

Obor: Sociální práce – kombinované studium

Název: Bezdomovectví a bezdomovci na Uhersko Brodsku

Autor: Sukupová Marcela

Hodnotitel: Mgr. Horák Tomáš

I. Obsahová úroveň práce¹

- vymezení předmětu a cíle práce
- vymezení problému
- informovanost o řešení problému v odborné literatuře
- vymezení teoretického východiska práce
- logika argumentačních výpovědí řešení problému
- pojednání důsledků, které z výsledků práce plynou pro přijatá teoretická východiska
- výstižnost anotace
- závěrečná diskuse o dosažení cíle práce

| |
|---|
| 4 |
| 3 |
| 4 |
| 2 |
| 3 |
| 3 |
| 2 |
| 3 |

II. Formální úroveň práce

- rozsah MDP (norma – 108 tisíc znaků s mezerami, asi 60 normalizovaných stran)
- odkazování na citace
- seznam použité literatury a pramenů
- jasné odlišení myšlenek citovaných autorů od myšlenek autora MDP
- jasnost strukturování MDP do kapitol a podkapitol
- jazyková a stylistická správnost

| |
|---|
| 3 |
| 4 |
| 3 |
| 3 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |

celkem

45

předběžné hodnocení:²

velmi dobře

¹ Stupnice hodnocení: 0 – 5 bodů

² Rozpětí klasifikace:

70 - 50výborně49 - 35velmi dobře34 - 28dobře27 a méněnevýhověl(a)

Místo pro poznámky hodnotitele³:

Práce velmi dobře analyzuje teoretickou problematiku bezdomovectví, jeho příčinu i jeho následky. Ve značné části práce se autorka zaměřuje na muže, ale nebyla podrobněji rozvedena problematika matek s dětmi a žen.

Praktická část diplomové práce byla vypracována kvantitativním výzkumem, který zahrnoval vyplňování dotazníků s cílovou skupinou osob. Cílem výzkum by měla být odpověď na otázky, jaké sociální služby jsou na území Uhersko Brodská potřebné a co by pomohlo v tíživé sociální situaci dotazovaných osob. Výsledky šetření jsou prezentovány přehlednými grafy a tabulkami. V textové části chybí sumarizace výsledků dotazníků.

Autorka respektovala pokyny pro vypracování práce. Přehledně strukturovala text v kapitolách, ale praktické části mohla věnovat více prostoru. V závěru vyjmenovala výsledky průzkumu. Nejistil jsem formální nedostatky. Odborných pramenů ze kterých autorka čerpala bylo dostatečné množství a vyhovovaly tématu, který v práci zpracovávala. V diplomové práci použila několik nevhodných pramenů, které mohli být nahrazeny více vyhovujícími materiály. Vlastní myšlenky byli správně odlišeny od převzatých textů, kterých bylo více než vlastních úvah.

Ze závěru práce vyplývá, že narůstá význam věnování se tomuto tématu, hledání systematických řešení, jak v preventivní oblasti, tak i v oblasti následné pomoci a znovuzačlenění osob bez přístřeší do běžného života. Z výsledků dotazníku vyplývá, že chybí ve vyčleněné oblasti některé sociální služby, které by těmto lidem poskytly důstojný život v jejich tíživé situaci.

Otázky: Z čeho jste vycházela při tvorbě otázek v dotazníku.

Stručně vyjmenujte služby, které by klienti uvítaly v oblasti Uhersko Brodská.

Závěr (doporučení nebo nedoporučení k obhajobě a návrh klasifikace):

Tato přehledná práce svým formálním zpracováním, odborným pojednáním a vhodným zpracováním tématu vyhovuje a proto navrhuji **doporučení** k obhajobě a navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

Datum: 4. května 2010

Podpis:



³ Slovním hodnocením je možné upravit předběžné hodnocení a zdůvodnit zejména zvýšení navrhované známky – např. proto, že zvolený problém je obtížný nebo originální.