

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI
FAKULTA TĚLESNÉ KULTURY
KATEDRA APLIKOVANÝCH POHYBOVÝCH AKTIVIT



Bowling a kuželky sluchově postižených

Bakalářská práce
Iva Janíková

Olomouc 2012

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI
FAKULTA TĚLESNÉ KULTURY
KATEDRA APLIKOVANÝCH POHYBOVÝCH AKTIVIT



Bowling a kuželky sluchově postižených

Bowling and Nine-pin Bowling of Deaf People

Bakalářská práce

Vedoucí práce:

Mgr. Svatava Panská

Vypracovala:

Iva Janíková

Obor:

**Aplikované pohybové
aktivity**

Olomouc 2012

Jméno a příjmení autora: Iva Janíková

Název závěrečné bakalářské práce: Bowling a kuželky sluchově postižených

Pracoviště: Katedra aplikovaných pohybových aktivit

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Svatava Panská

Rok obhajoby bakalářské práce: 2012

Abstrakt: Práce se zabývá problematikou her kuželky a bowling u sluchově postižených. Cílem práce je popsat situaci okolo těchto pohybových aktivit a porovnat aktuální soutěžní výsledky slyšících a sluchově postižených. Zároveň se snaží pomocí dotazníku zmapovat problematiku her kuželky a bowling u neslyšících.

Klíčová slova: osoby se sluchovým postižením, pohybová aktivita, bowling, kuželky, výkon, srovnání.

Souhlasím s půjčováním své bakalářské práce v rámci knihovních služeb.

Author's first name and surname: Iva Janíková

Title of the thesis: Bowling and Nine-pin Bowling of Deaf People

Department: Department of Adapted Physical Activities

Supervisor: Mgr. Svatava Panská

The year of presentation: 2012

Abstract: Thesis deals with bowling and nine-pin bowling of deaf people. Goal of this thesis is to describe current situation and compare results of deaf people and healthy people in both games. For describing purposes the questionnaire was made.

Keywords: deaf people, physical activity, bowling, nine-pins, score, comparison.

I agree that this thesis could be lent within the library services.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci: „Bowling a kuželky sluchově postižených“ vypracovala samostatně a že jsem použila pouze těch zdrojů, které uvádím v bibliografii.

V Olomouci dne 30. dubna 2012

.....

Iva Janíková

Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat Mgr. Svatavě Panské za poskytnutí rad k mé bakalářské práci. Dále děkuji své rodině za morální podporu a trpělivost při psaní této práce.

Obsah

Úvod	1
1. Uvedení do problematiky sluchového postižení	2
1.1. Charakteristika sluchového postižení a klasifikace sluchových vad	2
1.2. Diagnostika sluchového postižení	5
2. Komunikace sluchově postižených	9
2.1. Charakteristika komunikace	10
2.2. Komunikační bariéry	12
3. Cílové sporty	14
3.1. Bowling	14
3.1.1. Historie	15
3.1.2. Charakteristika	15
3.1.3. Prostředí	16
3.1.4. Asociace bowlingového sportu	18
3.1.5. Bowling sluchově postižených	19
3.2. Kuželky	20
3.2.1. Historie	20
3.2.2. Charakteristika	21
3.2.3. Prostředí	22
3.2.4. Asociace kuželného sportu	24
3.2.5. Kuželky sluchově postižených	25
3.3. Nejznámější rozdíly mezi bowlingem a kuželnými	25

4. Cíl práce	26
4.1. Dílčí cíle	26
4.2. Úkoly vyplývající z dílčích cílů	26
5. Metodika práce	27
5.1. Výběr sledovaného vzorku	27
5.2. Analýza	28
5.3. Dotazník	28
6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu	30
6.1. Kuželky	30
6.1.1. Analýza výsledků slyšících a sluchově postižených hráčů na mistrovství České republiky v roce 2011	30
6.1.2. Analýza výsledků slyšících a sluchově postižených v mezinárodním měřítku v roce 2011	33
6.1.3. Analýza výsledků sluchově postižených na mistrovstvích České republiky a v mezinárodním měřítku chronologicky	35
6.1.4. Vyhodnocení analýz – kuželky	41
6.2. Bowling	43
6.2.1. Analýza výsledků slyšících a sluchově postižených na Mistrovství České republiky v roce 2011	43
6.2.2. Analýza výkonů slyšících a sluchově postižených v mezinárodním měřítku	45
6.2.3. Analýza výsledků sluchově postižených na Mistrovství České republiky a v mezinárodním měřítku v historickém sledu	49
6.2.4. Vyhodnocení analýz – bowling	56
6.3. Vyhodnocení dotazníku	58
7. Diskuze	59
8. Doporučení pro praxi	60
Závěr	61

Obsah

Souhrn	62
Summary	63
Referenční seznam	64
A. Dotazník	68
B. Kontakty	70
C. Tabulky	71

Úvod

Ve své bakalářské práci bych se chtěla zaměřit na osoby se sluchovým postižením a jejich volnočasové aktivity v rámci sportů bowling a kuželky. Hraní bowlingu je mezi neslyšícími v České republice stále větším trendem ačkoli o tom majoritní společnost neví. Chtěla bych ve své práci upozornit na tuto skutečnost a představit jak bowling, jako nový trend, tak kuželky jako sport velmi podobný a v českých zemích tradičnější.

Zároveň se budu snažit uvést čtenáře do problematiky onemocnění sluchového ústrojí. Dále bude vysvětleno, jakým způsobem sluchově postižené jejich vady omezují při snaze komunikovat s okolím.

Výsledkem práce bude provedení porovnání výsledků neslyšících v hrách bowling a kuželky, jak na národní, tak na mezinárodní úrovni. Zároveň bude patrna snaha pomocí analýzy a dotazníku zmapovat populaci, která se hraní věnuje.

K tématu mě přivedla myšlenka, že společnost neví o sluchově postižených hráčích, kteří mají úspěch na bowlingových soutěžích slyšících. V oboru Aplikované pohybové aktivity se zaměřujeme spíše na pohybové aktivity dětí a mládeže. Ale méně je zmapováno, co se stane s postiženým až se stane dospělým? Bude se dále věnovat sportu? A pokud ano v jaké podobě? Na situaci neslyšících si problematiku můžeme dobře přiblížit. Protože bowling i kuželky hrají spíše dospělí neslyšící, což je obecně známý fakt. Taktéž je známo, že neslyšící hledají při bowlingu a kuželnkách spíše odreagování, než že by se hnali za vrcholovými výsledky.

V budoucnosti bych se chtěla věnovat komunitě sluchově postižených a to byl také jeden z impulzů proč lépe prozkoumat tyto pohybové aktivity.

V práci bude nejdříve vysvětlena teorie sluchového postižení, dále diagnostika sluchového postižení, charakteristické rysy postižených osob a jejich komunikaci. Dále se zaměříme na popis cílových her, zaměříme se dále na popis bowlingu a kuželek a rozdílů mezi nimi. Dále budou představeny asociace, pod kterými se bowling a kuželky hrají na amatérské i profesionální úrovni. Dále bude specifikován cíl práce, uvedena metodika, kterou bude dosažen a rozebrány výsledky také v rámci diskuze. V závěru a souhrnu bude téma shrnuto a bude také doplněno doporučení do praxe.

1. Uvedení do problematiky sluchového postižení

Obecně jsou důležité pro každého člověka smyslové orgány, které do jeho vědomí přenášejí realitu světa. Smysly, které mu umožňují takový přenos jsou hmat, čich, sluch a chuť. Tento přenos však může být z různých důvodů narušen, nebo úplně znemožněn. Příčinou může být nemoc či genetická vada.

Literatura uvádí, že sluchem získáváme až 60 % informací z okolního světa. Slouží nám nejen k získávání informací, ale také k orientaci v prostoru, upozornění na nebezpečí atd. Poruchu sluchu tak můžeme považovat za jeden ze závažných zásahů do života. Daleko rozsáhlejší změny však vyvolá nepřítomnost sluchových vjemů v dospívání při vývoji osobnosti. Jako určitá kompenzace slouží lepší vyvinutí dalších smyslů např. zraku či hmatu. Zajišťují lepší sběr dat z prostředí, nemohou však sluch zdaleka nahradit (Janderková, 2011).

1.1. Charakteristika sluchového postižení a klasifikace sluchových vad

Ve světových statistikách z roku 2011 uvádí Světová federace neslyšících, že se v populaci vyskytuje 7–8 % osob se sluchovým postižením. V literatuře se uvádí, že v České republice se nachází přibližně 300 000 lidí s handicapem sluchového ústrojí. Z toho je 15 000 osob s postižením, kteří jsou označováni za neslyšící. Z nich polovina užívá ke komunikaci znakový jazyk (Janderková, 2011).

Nejčastějším důvodem poruchy sluchového ústrojí je genetická vada, jestliže rodič dítěte má ve svých genech tuto vadu, existuje padesátiprocentní šance, že bude dítě postiženo. Další nejčastější příčinou je infekční onemocnění matky v těhotenství spalnič-

1. Uvedení do problematiky sluchového postižení

kami, zarděnkami či toxoplazmózou. Můžeme se stát sluchově postiženým také v průběhu života například úrazem či užitím léků s vedlejšími účinky a nebo v důsledku stárnutí. Nejčastější poruchou sluchu, získanou v průběhu života, je ušní šelest neboli „tinnitus“. Podle statistik jí trpí 15–17 % populace od 60 let (Körberová, 2008).

Obor, který se zabývá výchovou, vzděláváním a rozvojem lidí s poruchami sluchového ústrojí, se nazývá surdopedie (Souralová & Langer, 2005). Význam slova je z latinského slova „surdus“, které znamená hluchý. Druhá část slova vychází ze základu „paidea“, což je výraz pro výchovu. Surdopedii definujeme také jako speciální pedagogický obor, který se zabývá výchovou, vzděláváním a rozvojem osob se sluchovým postižením a jejich zařazením do společnosti. Poskytuje pomoc nejenom dětem, mládeži, ale i dospělým (Janderková, 2011).

Největší důraz na péči o sluchově postiženého se klade do raného období vývoje dítěte, kdy je největší možnost pozitivně ovlivnit život jedince. Včasná a přesná diagnostika postiženého napomáhá jeho všestrannému rozvoji osobnosti a lepšímu začlenění do společnosti. Je tak možno začít včas s návštěvami dítěte na logopedii a můžeme tak lépe rozvinout jeho slovní zásobu a podobu řeči (Souralová & Langer, 2005).

Vady sluchu se klasifikují různě, podle daných kritérií. V mnoha odborných publikacích se struktura typologií liší. Podle Slowíka, jednoho z nejznámějších autorů zabývajících se speciální pedagogikou, můžeme rozdělit vady dle vzniku, místa a stupně postižení (Slowík, 2007).

Při narušení periferní části se jedná o poškození vnějšího ucha (ušní boltec, zvukovod), středního ucha (bubínek, sluchové kůstky a Eustachova trubice), vnitřního ucha (labyrint, hlemýžď) a vnitřních částí nervové soustavy, které se starají o přenos signálu do mozku (Slowík, 2007).

Dle umístění vady rozdělujeme postižení do těchto základních skupin:

- Převodní vada

Jedná se o narušení ústrojí v oblasti vnějšího a středního ucha. Tato porucha zahrnuje každý problém, který znemožňuje převod energie mezi vnějším prostředím až k vlastním citlivým smyslovým buňkám. Tuto vadu označujeme za kvantitativní

1. Uvedení do problematiky sluchového postižení

jelikož zabraňuje vstupu zvukových vln do vnitřního ucha (Slowík, 2007). Lze ji většinou operativně odstranit či korigovat kompenzačními pomůckami tzv. sluchadly (Lejska, 2003).¹

- Percepční vada

Jedná se o poškození vnitřního ucha, sluchových buněk a nervů. Můžeme ji označit za poškození kvalitativní, protože podle hloubky postižení osoba slyší jen určitou frekvenci. Postižení s touto vadou ztrácejí fonematickou schopnost, která jim umožňuje rozlišit hlásky v lidské řeči. Výskyt této vady je častější než vady převodní (Slowík, 2007).

Poškození centrální části mozku, sem řadíme poškození mozkových center ve spánkovém laloku. V nich dochází k abnormálnímu zpracovávání zvukového signálu v korových a podkorových systémech (Slowík, 2007, Černý, 2008).

- Smíšená vada

Do této kategorie můžeme zařadit kombinaci vady percepční a převodní (Slowík, 2007, Černý, 2008).

Podle období vzniku vady můžeme postižení dále klasifikovat:

- Vrozené vady sluchu

Mezi ně patří geneticky podmíněné a kongenitální vady. U geneticky podmíněných vad je pravděpodobnost jejich projevení až 50% (Janderková, 2011, 75). Kongenitální vady se objevují v prenatálním a perinatálním období dítěte, tyto poruchy vznikají například onemocněním matky v těhotenství či protahovaným porodem (Lejska, 2003).

- Získané vady sluchu

Objevují se po narození dítěte, zahrnují dělení v souvislosti s fixací řeči a pomáhají tak dále diagnostikovat postiženého. Fixace řeči probíhá v období od novorozeněte

¹ „Elektroakustický přístroj, jehož úkolem je zesilovat a modulovat zvuk.“ (Lejska, 2003, 55)

1. Uvedení do problematiky sluchového postižení

do šesti až osmi let dítěte. Toto kritérium je důležité hlavně z pedagogického a logopedického hlediska (Lejska, 2003). Dělíme je na:

- Sluchové vady získané před fixací řeči se objevují do šesti let věku dítěte (nebo až do osmi let). Pokud dítě projde jakýmkoli onemocněním, například zánětem mozkových blan, traumatem, úrazem hlavy či opakovanými středoušními záněty, může se vada sluchu objevit. Tato onemocnění mají různé dopady na jejich komunikační schopnosti. Většinou se řeč nijak nevyvíjí a má spíše degradující tendenci (Lejska, 2003).
- Sluchové vady získané po fixaci řeči postihují děti, mládež, dospělé i seniory. Příčinou může být dlouhodobé nadměrné zvukové zatížení nad 85 dB a výše, které zapříčiňuje doživotní poškození sluchových buněk a ztrátu sluchu. Můžeme sem zařadit stařeckou nedoslýchavost, se zvyšujícím se věkem se zhoršují schopnosti vnímání zvuku, protože s věkem postupně odumírají sluchové buňky. Dalším důvodem vzniku vady může být poranění hlavy či středního ucha (Lejska, 2003). Jako poslední zmíníme ušní šelest neboli „tinnitus aurium“. Je to onemocnění, při kterém dochází ke vnímání zvukového vjemu, který nepochází z vnějšího prostředí. Představit si jej můžeme například jako šumění moře, pískání či bzučení drátů vysokého napětí (Světlík, 16. 12. 2011).

Stupeň sluchového postižení můžeme měřit audiometrem. Ten zjišťuje sílu a intenzitu zvuku, který ještě slyšíme. Pro měření ztráty sluchu existuje mnoho škál, které se od sebe liší. Zde je uvedena škála, kterou vydala Světová zdravotnická organizace (dále jen WHO) v roce 1980 (Hrubý, 1996).

První sloupec tabulky 1.1 uvádí intenzitu ztráty sluchu, ve druhém je uveden název kategorie dle WHO a třetí sloupec rozděluje ztrátu sluchu podle vyhlášky MPSV č. 284/1995 Sb (Hrubý, 1996).

1.2. Diagnostika sluchového postižení

Diagnostika sluchu se provádí na oddělení ORL neboli otorinolaryngologii. Lékařští specialisté zjišťují funkci sluchového ústrojí různými metodami. Ty dokáží specifikovat, v jaké oblasti se vada nachází. Podle druhu zapojení vyšetřované osoby je dělíme na

1. Uvedení do problematiky sluchového postižení

Tabulka 1.1.: Klasifikace ztráty sluchu (Hrubý, 1996, 13)

Intenzita	Kategorie WHO	Kategorie dle vyhlášky
0–25 dB	Normální sluch	
26–40 dB	Lehká nedoslýchavost	Lehká nedoslýchavost (již od 20 dB)
41–55 dB	Střední nedoslýchavost	Středně těžká nedoslýchavost
56–70 dB	Středně těžká nedoslýchavost	Těžká nedoslýchavost
71–90 dB	Těžké poškození sluchu	Praktická hluchota
více než 90 dB, ale body v audiogramu i nad 1 kHz	Velmi závažné poškození sluchu	Úplná hluchota
v audiogramu nejsou žádné body nad 1 kHz	Neslyšící	Úplná hluchota

objektivní a subjektivní. V subjektivní se vyžaduje spolupráce vyšetřovaného, avšak je větší pravděpodobnost vzniku nepřesností. Objektivní způsob se využívá v případech, kdy osoba není schopna komunikovat z důvodu zdravotního, věkového či kvůli snížené mentální úrovni, jako indikátor odpovědi se používá např. EKG (Lejska, 2003).

Podle Lejsky (2003) můžeme diagnostické metody rozdělit na:

1. Klasická zkouška sluchu

Tato zkouška se provádí běžně u obvodního lékaře. Člověk stojí bokem k lékaři a zakrývá si nezkoumané ucho. Lékař říká slova, která musí pacient zopakovat. Tato slova obsahují hlásky s vysokou a nízkou frekvencí. Také se zkoumá stupeň hlasitosti, který osoba slyší (Lejska, 2003).

2. Subjektivní audiometrie

Zahrnuje vyšetření slovní audiometrie, prahová tónová audiometrie a speciální nadprahové testy (Lejska, 2003). Poslední metodě se blíže věnovat nebudeme.

1. Uvedení do problematiky sluchového postižení

a) Slovní audiometrie

Pro tuto metodu je důležité nejenom správně slyšet, ale i rozumět. Náhodně se vytvoří sestava 10 slov, která musí splňovat přísná kritéria fonetiky, fonologie a lingvistiky. Výpočet ztráty se kalkuluje jednoduše. Celková hodnota sestavy je 100 % což znamená, že každé slovo reprezentuje 10 %. Hlasová intenzita se v průběhu vyšetření mění. Díky tomu je možné zjistit křivku sluchu, práh srozumitelnosti a procentuálně vyjádřené porozumění (Lejska, 2003).

b) Prahová tónová audiometrie

Pro přesnější specifikování příčin vady se provádí audiometrie. Pomocí přístrojů je zjištěna případná ztráta sluchu a její umístění v ústrojí. Provádí se pomocí audiometru. Je to generátor čistých, frekvenčně nastavitelných tónů a šumů (Lejska, 2003).

Měří se hladina intenzity v dB a frekvence v Hz. Začíná se na uchu s lepším sluchem se základní frekvencí 1 000 Hz. V dalším kroku vyšetření se sleduje kostní vedení. Za ušní boltec se přiloží vibrátor, který rozkmitá kost a dá tak impuls buňkám ve vnitřním uchu. Vyšetřením zjistíme, o jaký druh vady se jedná, a v jakém je rozsahu (Lejska, 2003).

3. Objektivní audiometrie

- Metody akustické

- Tympanometrie

Pomocí Tympanometrie je možné usuzovat na funkci středního ucha. Do zvukovodu je vložena sonda tympanometru a mikrofón, který snímá vnášenou akustickou energii, která se odrazí od blanky bubínku. Vedení zvuku záleží na tuhosti bubínku, postavení kůstek a obsahu středního ucha. Z výsledků je možno usuzovat na funkčnost středoušních částic a vyplnění jeho prostoru (Lejska, 2003).

1. Uvedení do problematiky sluchového postižení

– Otoakustické emise

Této metodě se také říká Kempovo echo.² Při této metodě se vyšetřuje pohyblivost mikrofibril, díky tomu je možno zjistit funkčnost vláskových buněk. Procedura se musí několikrát opakovat. Po několika negativních odpovědích se pro další diagnostiku používají elektrofyziologické metody (Lejska, 2003).

• Metody elektrofyziologické

Sem patří vyšetření podle evokovaných potenciálů (Brainstem evoked response audiometry, dále jen BERA). Toto měření se používá u pacientů, kteří nejsou schopni spolupráce. Provádí se ve spánku, kdy je možno sledovat bioelektrické signály, které vedou od nervů z vnitřního ucha až do mozkového kmene a korových center. Na hlavu jsou pacientovi umístěny elektrody, které vnímají impulsy vysílané ze sluchátek. Díky této metodě můžeme zjistit typ a velikost sluchové vady (Lejska, 2003).

²Kemp se zabýval problémem pískání v uchu, které nevyvolaly vnější podněty. Zjistilo se, že zdrojem zvuku je samotné ucho. Způsobují jej vláskové buňky ve vnitřním uchu (Lejska, 2003).

2. Komunikace sluchově postižených

Základem naší společnosti je vzájemná komunikace. Krahulcová jej popisuje jako „proces výměny, dorozumívání a zprostředkování zpráv nebo informací všeho druhu“ (Krahulcová, 2002, 12). Odvozuje se z latinského slova „communis“ neboli společný. Patří do základních společenských složek osobnosti. Díky ní dochází k integraci jedinců se společnostmi a samotnému vytváření společnosti. Považuje se za jednu z nejdůležitějších a nejrozsáhlejších oblastí ve vědě. Komunikace je jednou z hlavních podmínek pro funkčnost společnosti a určitým ukazatelem vývoje populace (Krahulcová, 2002).

Už v počátcích vzniku populace se lidé museli dorozumívat. Malovali piktogramy, symbolické obrázky, které přinášely určitou zprávu. Při lovu potravy používali posunková znamení beze slov, aby nevyplašili svou kořist. Můžeme tedy říci, že již v těch dobách se objevují prvopočátky nonverbální komunikace probíhající pomocí znaků a symbolů (Krahulcová, 2002).

Na počátku 18. století se narodila jedna ze známých osobností speciální pedagogiky Abbé De L'Epée. Kosinová uvádí, že jeho výuka a myšlení předběhly dobu (Kosinová, 2008). Základním poznatkem bylo, že dorozumívání neslyšících pomocí znaků je jejich mateřským jazykem, kterému by se ve výuce měla věnovat velká pozornost. Tato myšlenka měla pozitivní dopad na vývoj osobnosti postiženého. Ale vývoj řeči ve znacích nezaznamenal prudký vzestup díky různým historickým událostem. Ve 40. až 80. letech bylo znakování u nás ve školách zakázáno. Jakékoli odlišení od „normálního“ dorozumívání bylo komunistickým režimem zakázáno a potlačováno. U neslyšících byl potlačen přirozený vývoj znakové komunikace. Používala se především orální metoda dorozumívání (Souralová & Langer, 2005).

V době komunismu se neslyšící uzavírali před světem, protože byli znevýhodňováni. Společnost je brala jako postižené osoby, vyřazené z normálního života. Až po převratu se atmosféra společnosti změnila. Začaly se vytvářet spolky sluchově postižených a oni

2. Komunikace sluchově postižených

sami se začali sdružovat na nově pořádaných akcích. Tam se komunikace ve znakovém jazyce obnovila. Tím vznikla možnost rozšiřování znakové zásoby o další slova. S bouřlivě nastoupivším elektrotechnickým rozvojem bylo možné zaznamenávat znakový jazyk pomocí kamer a CD přehrávačů. To napomohlo a napomáhá k rozvoji a šíření znakového jazyka po celém světě (Souralová & Langer, 2005).

2.1. Charakteristika komunikace

Osoby se sluchovým postižením mají jinou formu komunikace než majoritní společnost. Avšak kdyby seděl neslyšící vedle vás v tramvaji, nepoznáte rozdíl, dokud nezačne komunikovat. Většinou se dorozumívá znakovým jazykem nebo méně srozumitelnou verbální mluvou. Podle toho, v jaké situaci se nachází. V komunikaci se sluchově postiženým se neslyšící primárně baví znakovým jazykem, když ale mluví ke slyšícímu, většinou se snaží používat řeč, protože nepředpokládá jeho znalost znakového jazyka.

Pro korekci sluchové vady nosí někteří na uchu technologický přístroj, který umožňuje lepší snímání zvuku. Jsou to naslouchadla různého druhu a nebo kochleární implantáty.¹

Neslyšící lidé jsou velmi veselí a berou život tak trochu s nadsázkou. I proto možná vznikly různé legendy o tom, jak se začal používat znakový jazyk. Jejich důležitost v historii znakového jazyka není velická. Mají spíše za cíl posílení hrdosti vzhledem ke své komunitě a je třeba k nim přistupovat s určitou mírou nadsázky. V legendách se vypráví o vzájemném porozumění si beze slov slyšící s neslyšícím. Příběhů je mnoho a vyjadřují často pocity, které neslyšící cítí, když mu zdraví lidé nerozumí. Jsou to takové historky psané neslyšícím (Kosinová, 2008).

První počátky popisu a charakterizování znakového jazyka se datují do roku 1960, kdy Američan William Stokoe zdokumentoval, že znakování stojí na několika základních stavebních kamenech. Dělíme je podle nastavení, polohy a pohybu rukou. Z 55 základních kamenů je tak možno sestavit mnoho dalších znaků (Kurcová & Brožík, 2004–2012).

V České Republice byl uzákoněn znakový jazyk až v roce 1998, Zákonem o znakové řeči a o změně dalších zákonů č. 155/1998 Sb. Ten definuje znakový jazyk jako „přirozený a pl-

¹Kochleární implantát je kompenzační pomůcka, které umožňuje při poškození vlásečnic v hlemýždi nahradit a tak předat informaci sluchovému nervu. Tak je umožněno neslyšícímu lepší vnímání okolního světa (Lejska, 2003).

2. Komunikace sluchově postižených

nohodnotný komunikační systém, tvořený specifickými vizuálně-pohybovými prostředky, tj. tvary rukou, jejich postavením a pohyby, mimikou, pozicemi hlavy a horní části trupu. Český znakový jazyk má tyto základní atributy, tj. znakovost, systémovost, dvojí členění, produktivnost, svébytnost a historický rozměr, a je ustálen po stránce lexikální i gramatické“ (sagit.cz, 1996–2012, § 4).

Krahulcová (2002) uvádí, že základní jednotkou znakového jazyka je určitý znak, jemuž přináleží nějaký význam. Můžeme říci, že je srovnatelný se slovem. Tento komunikační systém však nemá psanou formu. Díky tomu je mnohdy zpochybňováno, zda se jedná o jazyk (Krahulcová, 2002).

Neslyšící u nás používají hlavně český znakový jazyk. Mohlo by se zdát, že znakový jazyk je mezinárodní, protože se využívá pro vysvětlení znaku vizualizace (nakreslení křivky či úkonu). To však neplatí. Jen z padesáti procent je takto vysvětlen znak (Hudáková, 2005).

Rozdíly v jednotlivých jazycích si můžeme ilustrovat na znaku stromu. U nás jej znázorňujeme tak, že jej kácíme. V USA jej stylizují jako větve plápolající ve větru a v Číně jej znakují jako obejmutí stromu (Hudáková, 2005).

Univerzálnost tohoto jazyka tedy není jednoznačná. Otázkou zůstává, zda je znakový jazyk díky vizualizaci jednodušší. Může se zdát někdy až primitivní, ale jen pokud nezaobrousíme do abstraktních pojmů. Bylo předmětem výzkumu, zda mohou znakový jazyk jako dorozumívací prostředek používat také lidoopi. Bylo zjištěno, že částečně ano. Lidoopi však zvládnou používat jen dané posunky, nedokáží znakový jazyk požívat v komplexním měřítku jako komunikační systém. Je pro ně příliš složitý, má příliš mnoho funkcí (Hudáková, 2005).

Český znakový jazyk není na celém území ČR jednotný. Je částečně lokalizován. Pro jedno slovo může existovat více znaků. Hlavní rozdíly jsou mezi Čechami a Moravou. Je to dáno historickou situací, sluchově postižení neměli možnost se setkávat a učit se nové znaky od jiných neslyšících. Prostě si vymysleli svůj znak (Hudáková, 2005).

Různorodost znaků někdy umocňuje problémy v komunikaci, které vedou k nedorozumění. Na druhou stranu existuje možnost rozšíření znakové zásoby. Znaková zásoba neslyšícího je dána i prostředím, ve kterém se nachází. Jestli chodí do školy nebo se realizuje v organizacích pro sluchově postižené, kde může znakový jazyk používat (Strnadová, 1998).

2.2. Komunikační bariéry

Podle Slowíka (2007) je komunikační bariéra handicap, který je vytvořený sluchovým postižením. Tvoří problémy v komunikaci, v orientaci, vývoji myšlení, v sociálních vztazích a zvyšuje psychickou zátěž (Slowík, 2007).

Rozvoj myšlení člověka je úzce spojen s vývojem řeči. Souvisí s vývojem pohybu mluvidel, dýchacích svalů a psychomotorické oblasti v mozku. Půstová (1997) píše, že rozvíjíme-li řeč, současně rozvíjíme myšlení člověka. Proto často dochází k pozdějšímu rozvoji myšlení u sluchově postižených. Učíme-li se novou věc, náš mozek pracuje ve schématech, ve schématech poznáváme věci, ve schématech si věci zapamatováváme, chybí-li jedna podstatná část poznávacího procesu, jako například zvukový záznam, může docházet a často dochází k nepřesnostem, omylům a obecně je pro neslyšící velmi těžké pochopit složité problémy. Proto například čtou-li neslyšící knihu, dávají přednost verzi, která je upravena pro neslyšící (Půstová, 1997).

Nemůžeme říci, že by neslyšící byly osoby s nižším IQ. Naopak Pulda (1999) uvádí, že většina z nich má průměrné IQ stejně, jako majoritní společnost. Záleží spíše na vytvoření dobrého prostředí pro rozvoj neslyšícího dítěte. Pulda také uvádí, že je rozdíl mezi výchovou u slyšících a u neslyšících rodičů. V průběhu jeho průzkumu bylo zjištěno, že děti neslyšících rodičů měly vyšší IQ než děti rodičů slyšících. Což je zajímavé zjištění (Pulda, 1999).

Jeden z faktorů ovlivňující rozvoj neslyšícího dítěte neslyšících rodičů může být fakt, že pokud neslyšící rodiče zjistí, že jejich dítě je také neslyšící, nedochází k šoku a depresím z nastalé situace. Dítě tak vyrůstá v menším psychickém napětí. Je přijímáno s láskou a radostí bez toho, aby bylo vystavováno obviňování, že je také neslyšící jako jeho rodič (Pulda, 1999).

Někdy se může zdát, že neslyšící ignorují podněty od slyšících, např. volání nebo troubící auto. Musíme si ale uvědomit, že jejich vnímání se omezuje jen na jejich vizus neboli zorné pole. To co nevidí, na to nereagují. Z tohoto důvodu se jim snižuje schopnost orientace v prostoru (Slowík, 2007).

Žijeme ve společnosti s lidmi mluvícími různými jazyky, proto mohou vznikat různá nedorozumění. Dojde-li k takové komunikaci a ta ovlivní něčí zkušenost, vznikne určitá bariéra. Komunikace slyšícího s neslyšícím není výjimkou. Lidé majoritních skupin pou-

2. Komunikace sluchově postižených

žívají jiný způsob komunikace než neslyšící. Při těchto nedorozuměních se neslyšící cítí méněcenný a pokud se opakovaně setkává s nepochopením, upadá jeho motivace porozumět. Může dokonce upadnout do depresivních stavů (Pulda & Lejska, 1996).

Boje s nedorozuměními při setkání s neslyšícími jsou časté. Slyšící si připadají špatně a trapně, pokud neumí znakový jazyk. I pro neslyšícího je frustrující, když lidé nerozumí jeho požadavkům a on jim nedokáže vysvětlit, co potřebuje. Odtud pochází největší problém integrace sluchově postižených osob do majoritní společnosti. Z tohoto důvodu se omezují vztahy mezi oběma skupinami, utužují se jen s těmi, se kterými je možné se domluvit. Neslyšícím tak ubývá možností pro navázání dalších kontaktů s okolním světem. Z tohoto důvodu nám může připadat, že se sami sluchově postižení straní společnosti a uzavírají spolky, ve kterých se objevují jen osoby s poruchou sluchu. Většinou v takovém spolku najdeme slyšící pouze v případě, že jsou blízce příbuzní neslyšícímu, například dítě či partner. Vůči jiným slyšícím chovají nedůvěru (Kosinová, 2008).

3. Cílové sporty

Lidé se od nepaměti pokouší trefit cíl, ať už jde o pohyblivý cíl při lovu či v rytířském turnaji nebo cíl stabilní. Postupem času se z bojů o území staly soutěže a vyvinula se různá sportovní odvětví. V odborných textech můžeme nalézt pojmenování cílové sporty (Táborský, 2007).

Charakterizujeme je jako činnosti, při nichž se snažíme předmětem (např. koule, míč, šipka) co nejpřesněji přiblížit stanovenému cíli. Základní dovedností, která je pro tyto sporty typická, je koordinace ruky a oka. Také správné soustředění je základem úspěchu (Táborský, 2007).

Do těchto cílových sportů patří také kuželkový typ. Jeho cílem je porazit více kuželek než soupeř. Ten, kdo dosáhne nejvyššího počtu shozených kuželek, vyhrává (Táborský, 2007).

Tyto sporty jsou náročné z hlediska koordinace pohybů, když kouli posíláme na dráhu. Při hodu je důležitý správný počet kroků, vhodné načasování, i dotáhnutí pohybu ruky při hodu koule např. u bowlingu (Jowdy, 2005).

Prvkem, který nelze opomenout, je také psychické rozpoložení hráče. Základem úspěchu je soustředění a dostatek herní pohody. Toho lze docílit pravidelným tréninkem, který zvyšuje psychickou i fyzickou zdatnost (Jowdy, 2005).

3.1. Bowling

Je to už přes 120 let, kdy byl v Americe přestaven tento poměrně nový cílový sport. Bowling je jedna z nejpoblárnějších volnočasových aktivit na světě. Hrají ho mladší i starší generace. Účast není věkově omezena. Autoři John & Nosek (2001) uvádí, že se jedná o činnost při níž se člověk výborně uvolní a odreaguje. Nemusí si lámat hlavu ani nad tíhou koule, jednoduše si vybere tu, která mu nejvíce vyhovuje, přiměřenou své fyzické zdatnosti (John & Nosek, 2001).

3. Cílové sporty

Hraje se ve skupině lidí, které tato hra baví. Je to týmový sport a to byl možná také jeden z faktorů, který ovlivnil oblíbenost tohoto sportu u sluchově postižených.

V České republice je bowling velmi známým a žádaným sportem, stejně jako velmi podobný sport kuželky (Česká kuželkářská asociace, 2006–2012, Česká bowlingová asociace, 17. 3. 2008). V naší společnosti je málo lidí, kteří by nikdy bowling nehráli. Je to způsobeno hustou sítí klubů a restaurací, kde si jej může každý zahrát. Stěžejním bodem, který zřejmě vedl k jeho úspěchu, je možnost setkávání se s přáteli a věnování se stejné činnosti, která nevyžaduje hvězdné atletické výkony. Úspěch závisí na koordinaci více faktorů a hlavně jde o společnou zábavu. Hra bowlingu je zároveň aktivním odpočinkem a časem stráveným s přáteli.

3.1.1. Historie

V Česku se začal bowling hrát až v devadesátých letech dvacátého století. Avšak tento fenomén měl raketový vzestup. V současnosti nalezneme v každém menším městě alespoň jednu bowlingovou dráhu (John & Nosek, 2001).

Z historického hlediska se hra bowling pojí s disciplínou kuželky. První záznamy o nich se datují do období starého Egypta. Další zmínky nalézáme ve 4. století na území současného Německa, kde sloužily spíše náboženským rituálům. Postupem času se kuželky rozšířily do Anglie, která je dále šířila na další kolonizované ostrovy. Největší kolonii, Ameriku, hra nadchla a šířila se zde dál. Dokonce byla jeden čas zakázána kvůli hazardu (John & Nosek, 2001).

Zde také došlo ke změně v pravidlech kuželek. Byla přidána jedna kuželka, časem se ustálila pravidla a hra dostala nový název „bowling“ (John & Nosek, 2001).

Největší rozmach bowlingu byl ve Spojených státech, kde má hra dokonce své vlastní mezinárodní muzeum v Sant Louis. Z Ameriky se dále rozšířila na Asijský kontinent, kde má mnoho příznivců. Asiaté se poté stali jedněmi z nejlepších hráčů světa. Na světě dnes hraje bowling přibližně 100 miliónů lidí (John & Nosek, 2001).

3.1.2. Charakteristika

Přesné charakteristiky hry byly uvedeny v pravidlech a schváleny dnes již neexistující Mezinárodní bowlingovou asociací (dále uváděnou jako IBA). Zde uvedeme jen některá důležitá specifika (Táborský, 2007).

3. Cílové sporty

Soutěž se hraje po jednotlivcích, dvojicích a nebo družstvech o třech lidech. Po odehrání jednotlivých „framů“ neboli hodů se soupeři střídají. Framů je deset. Frame se skládá z jednoho, nebo dvou hodů koulí. První hod se umísťuje do plného počtu kuželek. Druhý je považován za „dorážkový“, kdy se hráč snaží shodit zbylé kuželky. Pokud je shodil všechny napoprvé, říká se tomu „strike“ a druhý dorážkový hod se logicky neuskutečňuje. V posledním desátém framu, pokud hráč shodí všechny kuželky, má možnost házet ještě jeden frame. Hráči soutěží na stejné dráze (John & Nosek, 2001).

3.1.3. Prostředí

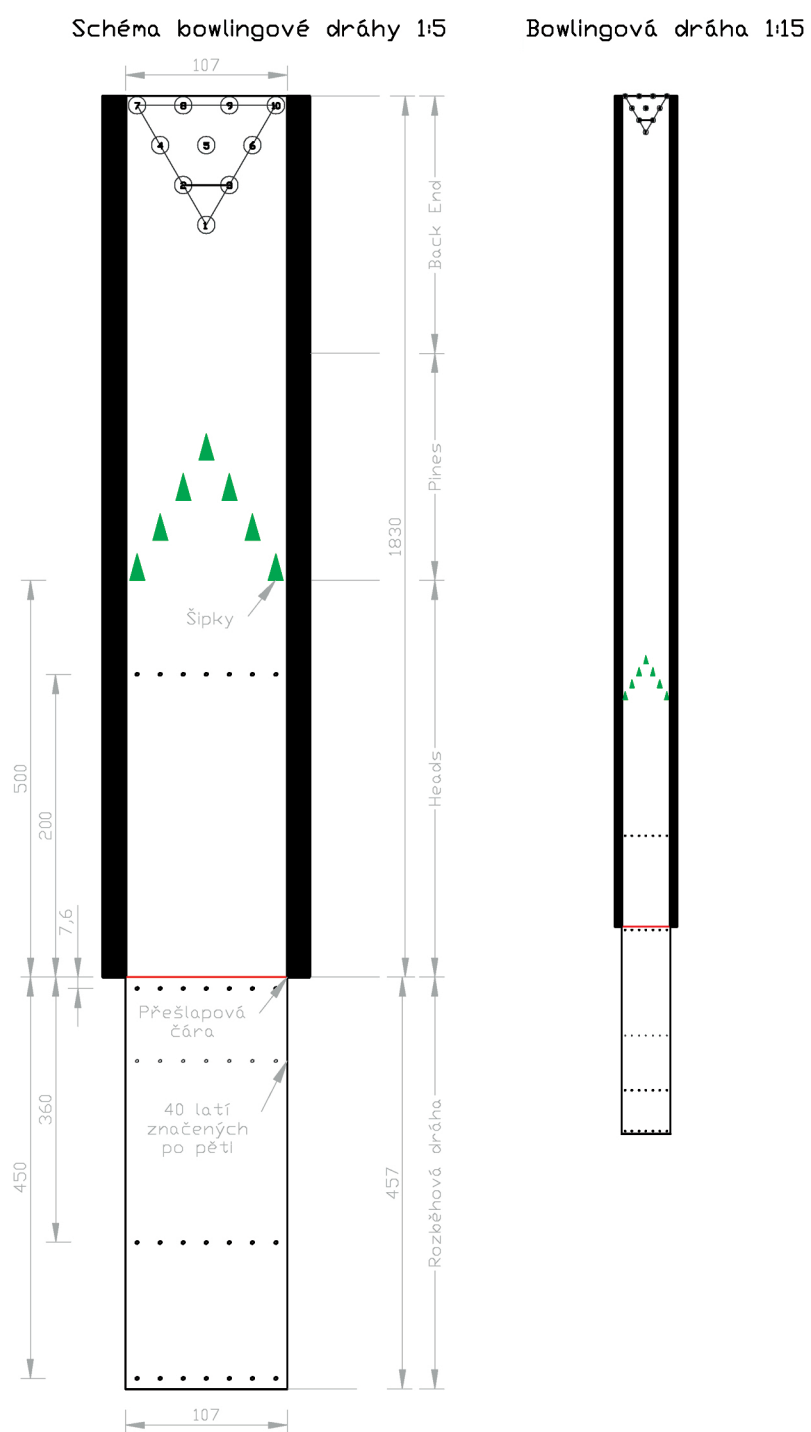
Bowling se hraje v krytých halách. V prostoru jsou umístěny speciálně upravené dráhy. Rozděluje je na části podle účelu: klouzající, rolující a oblouková. Klouzající část je počítána od přešlapové čáry k šípkám. Byla dříve konstruována z tvrdého dřeva tak, aby vydržela nápor dopadu koule. Další část se nazývá dle toho, že zde koule začíná rotovat. Je to dáno tenkou olejovou vrstvou na povrchu. Poslední, oblouková část je skoro suchá. Bývala také tvořena z tvrdého dřevěného materiálu, nyní jsou všechny části dráhy vyrobeny z plastu, ten tvoří čtyřicet lamel (John & Nosek, 2001).

Celková délka dráhy je 18,3 metrů a šířka 107 centimetrů. K lepšímu vnímání prostoru slouží šiky a body, které míří přesně na postavené kuželky, viz. obrázek 3.1. Například na kuželky číslo jedna míří prostřední šípka. Podobné postavení mají i body na rozběhové ploše. Po stranách plochy jsou odvodové žlábký. Na konci jsou umístěny sběrače kuželek od nichž vede kolejnice až do podavače koulí (John & Nosek, 2001).

Velkou výhodou bowlingových center oproti kuželnám jsou půjčovny bot, které jsou umístěny přímo v zařízení. Je tak zajištěna zároveň ochrana dráhy i pohodlí hráčů, kteří nemusí nosit boty s sebou.

Vybavení které potřebujeme ke hře sestává z: bowlingové koule a vhodné obuvi. Koule je vyráběna z plastů, jedná se buď o polyuretany či reaktivní plasty. Záleží také na tom, zda koule obsahuje jádro a jaký má povrch. Všeobecně platí že lesklé lépe kloužou a drží směr. Matné spíše rotují. Do koule jsou vyvrtány tři díry na prsty. V soutěžích mají hráči většinou své vlastní koule, kde mají díry udělané přímo na míru (Jowdy, 2005). Technologie výroby bowlingové koule je složitější, ale tomuto tématu se podrobněji věnovat nebudeme, protože nesouvisí s cílem práce.

3. Cílové sporty



Obrázek 3.1.: Schéma bowlingové dráhy (Táborský, 2007, 65)

3. Cílové sporty

Pro profesionální účely jsou přesně předepsána pravidla, jak se má hráč obléci a obouti. Předepsáno je tričko s límečkem a kalhoty. Ženy mohou hrát v sukni. Obuv tvoří speciální bowlingové boty, které mají koženou podrážku. Technologie výroby obuvi se neustále zlepšuje, jejím hlavním cílem je zdokonalení skluzu při konečné fázi hodu. Hráči využívají také různých pomůcek na čištění koulí, zpevnění prstů či zápěstí a další (Jowdy, 2005).

3.1.4. Asociace bowlingového sportu

Všechny soutěže, ať už se jedná o amatérské, standardní či mistrovství České republiky, jsou registrovány pod hlavičkou České kuželkářské a bowlingové federace (dále jen ČKBF). Ta zastřešuje odvětví kuželky i bowling (Česká bowlingová asociace, 17. 3. 2008).

Tato organizace je členem Evropské bowlingové federace i Světové bowlingové asociace. Pořádá mistrovství jednotlivců, dvojic, družstev, juniorů, kadetů a seniorů. Vysílá reprezentaci na mezinárodní soutěže. Pod její záštitou se v České republice organizuje vnitrostátní liga. Jedná se o extraligu, kde hráči usilují o titul mistra republiky, a také o regionální soutěže. Extraliga má dvě skupiny mužů a jednu skupinu žen. Celostátní liga je rozdělena do tří skupin mužů a jedné skupiny žen. V regionálních kategoriích jsou registrovány tři regionální skupiny družstev (Česká bowlingová asociace, 17. 3. 2008).

Hlavní hrací sezóna trvá od podzimu do jara u mužů. Ženy hrají po celý rok. V podzimních měsících se soutěžící snaží o postup a na jaře zápolí o udržení ve skupině. Hraje se v herních kolech, které trvají čtyři dny. Poté je uspořádána kvalifikace do finále a pak samotné finále, do kterého se postupuje při zápolení o titul mistra České republiky. Regionální soutěž je rozdělena na regiony podle krajů. Jsou to: severní, jižní, střední, západní Čechy, region Praha a pak severní a jižní Morava (Česká bowlingová asociace, 17. 3. 2008).

Zajímavým faktem je, že tento sport, ačkoli je jedním z deseti nejpopulárnějších sportů na světě, není zaregistrován na Olympijských hrách. Ačkoli jsou pořádány mezinárodní soutěže, kontinentální a celosvětové mistrovství. Bowling je zaregistrován na Světových hrách od roku 2005. Tato soutěž je určena pro sporty, které nejsou olympijskými. První se uskutečnila v letech 1981. Jako sídlo her vystupuje město Colorado Springs ve Spojených státech Amerických. Členové Mezinárodní asociace Světových her jsou také členy mezinárodních světových federací a zástupci různých sportovních odvětví. Předsedou je člen

3. Cílové sporty

olympijského výboru. Program her se uskutečňuje v 11 dnech. Má podobný průběh jako olympiáda. Česká republika se v bowlingu do finále soutěže neprobojovala (International World Games Association, 2011–2012).

Je však důležité poznamenat, že je velký rozdíl v tom, s jakým cílem hráči hru hrají. Jestli se jedná o volnočasovou pohybovou aktivitu či spíše o vrcholový soutěžní sport.

3.1.5. Bowling sluchově postižených

Neslyšící hrají amatérskou ligu v podle pravidel České bowlingové asociace (dále jen ČBA). Někteří sportovci hrají i mezi slyšícími soutěžícími. Kategorie pro neslyšící existuje od roku 2001. Mají také svou vlastní ligu od roku 2005 s názvem BWNL v níž hrají jen sluchově postižení. Zápas ligy probíhá ve čtyřech kolech (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012a).

V rámci kvalifikace se neslyšící zúčastňují přípravných kol v průběhu roku i putovních pohárů například Ostravského putovního poháru. Systém hry je stejný jako u slyšících hráčů. Sportovci jsou členy Českého svazu neslyšících sportovců, kde je přítomen hlavní koordinátor pro toto odvětví, jeho úkolem je dohlížet na průběh soutěží v rámci ČBA (Český svaz neslyšících sportovců, 2012).

V mezinárodním měřítku se uskutečňují soutěže Mistrovství Evropy a světa, které patří mezi jedny z nejcennějších titulů. Je zajímavé, že bowling je zařazen do deaflympijských sportů, ale ne do olympijských. Možná z důvodu popularity sportu u neslyšících.

Deaflympiáda má podobný průběh jako Olympijské hry a je určena osobám se sluchovým postižením. V deseti dnech jsou odehrány všechny soutěže a nechybí ani úvodní a závěrečná ceremonie. První „Deaflympiáda“, ještě pod původním názvem International Silent Games, se konala roku 1924 v Paříži (International Committee of Sports for the Deaf (CISS), 2012b).

Deaflympiáda se dělí na zimní a letní. A podobně jako Olympijské hry se střídá co dva roky. Zimní obsahuje pět hlavních sportů, jako je například alpské lyžování, snowboarding či curling. V letních hrách je zapsáno 19 sportů. Mezi jedny z nejoblíbenějších patří plavání, fotbal, volejbal či bowling (International Committee of Sports for the Deaf (CISS), 2012a). V bowlingu se Česká republika účastnila her v Taipei v roce 2003. V zastoupení čtyř hráčů, jedné ženy a tří mužů (Taipei Organising Committee of the 21st

3. Cílové sporty

Summer Deaflympics, 2009). Další hry se konaly v Buenos Aires v roce 2011, kde jsme měli v bowlingu větší zastoupení a zde se také ženský tým umístil na pěkném pátém místě (International Committee of Sports for the Deaf (CISS), 2012c). Další úspěchy budou uvedeny níže v tabulkách.

3.2. Kuželky

I když má bowling kořeny ve hře kuželky, je to odlišný sport. Můžeme říci, že díky kuželkám, které se rozšířily po celé Evropě, se vyvinul také bowling a to změnou určitých pravidel (Jančálek et al., 2007). V našem státě bývaly kuželky velmi populárním sportem, ale velkou část popularity dnes převzal právě bowling. Možná to souvisí s historickými událostmi po pádu komunistického režimu. V té době symbolizoval sport přivezený z Ameriky něco nového. Bowlingové haly vyrostly jako houby po dešti a na kuželny se trochu zapomnělo. Přesto si tento sport udržel své příznivce a pomalu se vrací do povědomí společnosti. Ve světových měřících stále slavíme úspěchy (Česká kuželnářská asociace, 2006–2012).

3.2.1. Historie

Hra kuželky, jejíž historie sahá až do 7 000 let před naším letopočtem měla mnoho podob. Cíle hry se různě měnily. Dokonce se hrály na panských dvorech a bývaly zakazovány, protože se staly hazardním sportem (Jančálek et al., 2007).

Kuželky mají v České republice dlouholetou a bohatou tradici. Dostaly k nám se švédskými vojáky, proto byly často přezdívány Švédi. V Čechách se hra ujala na vesnicích, ale také ve městech. Povrchy dráhy se měnily, od trávy, mramoru, asfaltu až po beton. U nás vznikl první prototyp nové dráhy, který tvoří beton s plastovým povrchem. Hlavním měřítkem kvality byla nepromokavost materiálu (Jančálek et al., 2007).

Kuželky se hrávaly ve volném čase na místech, která sloužila ke shromažďování. Proto se často dráhy stavěly u hospod. Aby nedocházelo ke zranění při hře pod vlivem alkoholu, bylo pití alkoholu při hře zakázáno (Jančálek et al., 2007).

Věhlas kuželek se odrážel i v jiných sportovních odvětvích. Pro gymnasty se hra stala určitou cvičební přípravou, fyzickou i psychickou. Zdvihání koule, správný rozběh či

3. Cílové sporty

naladění při hře zlepšuje výkon závodníka i v jiných sportech. V této době se dostaly kuželky také do tělovýchovných oddílů. Zde našly své příznivce a staly se samostatným sportovním odvětvím (Jančálek et al., 2007).

V roce 1931 patřili čeští sportovci pod německý svaz kuželkářů. Jejich touha po samostatné české organizaci sílila a v roce 1937 vznikla Československá kuželkářská asociace (dále jen ČKA). V bohaté historii našeho národa zůstávaly kuželky populárním sportem. V roce 1942 bylo registrováno přes 157 klubů a 4 262 členů. Vydávaly se měsíčníky o kuželkářském sportu a informovaly úspěších našich sportovců. Ty nebyly malé. Od roku 1962 bylo zaznamenáno mnoho úspěchů na světové úrovni (Jančálek et al., 2007).

Vývoj světového kuželkářství se datuje od roku 1926, kdy vznikla IBA, pod kterou spadaly také kuželky, ačkoli se specializovala více na bowling. Členy byly evropské i americké státy. Česká republika vstoupila do asociace v roce 1938. Úkolem organizace bylo pořádat mezinárodní soutěže jako např. Mistrovství Evropy a světa (Jančálek et al., 2007).

Po letech se asociace začala zaměřovat na americký styl hry. Některým členům organizace se nelíbil tento přístup, a proto vytvořili Mezinárodní kuželkářskou federaci (dále jen FIQ) roku 1952. Tak se bowling a kuželky definitivně oddělily a vznikly dva sporty. Bowling se stal oficiálně novou hrou a kuželky zase si udržely svou podobu (Jančálek et al., 2007).

3.2.2. Charakteristika

V souladu s pravidly České kuželkářské asociace jsou pořádány ligové soutěže a mistrovství republiky. Soutěží se v kategoriích jednotlivců, dvojice či družstvo a to v disciplínách 60, 100, 120 a 200 hodů sdružených (dále jen hs). S počtem 60 hs hrají většinou žákovské kategorie, amatérské ligy a turnaje. 100 hs hází kategorie dorostenců, juniorů a žen. Tato kategorie se považuje za nejčastější hranou v České republice (Československý kuželkářský svaz, 1992).

V české lize a v mezinárodních soutěžích se hraje na 120 hs. Soutěže s 200 hs se označují jako kuželkářský maraton. V minulosti se v Čechách maraton hrál, ale upustilo se od něj. Důvodem byla délka hry. Navzdory tomu se v některých státech stále pořádá (Česká kuželkářská asociace, 2006–2012).

3. Cílové sporty

Soutěží se v disciplínách plných, dorážkových či sdružených. Plná disciplína znamená, že jsou pro každý hod postaveny všechny kuželky. Další druh disciplíny se nazývá dorážkový, protože se skládá z hodu do plného počtu kuželek a pak z hodů do kuželek, které zůstaly neshozeny. Po shoení všech se proces opakuje. Poslední druh disciplíny je označen jako sdružené hody. Jedná se o kombinaci plných a dorážkových hodů půl napůl. Například při 100 hs se hází na jedné dráze 50 plných a na druhé 50 dorážkových hodů. Sdružené hody jsou nejčastěji používány v Čechách a v mezinárodních měřících (Československý kuželkářský svaz, 1992).

Hraje se nejčastěji na speciálních površích, které jsou neustále vyvíjeny. V současnosti tvoří základ betonový podklad, na němž je nanесena umělá hmota (John & Nosek, 2001).

3.2.3. Prostředí

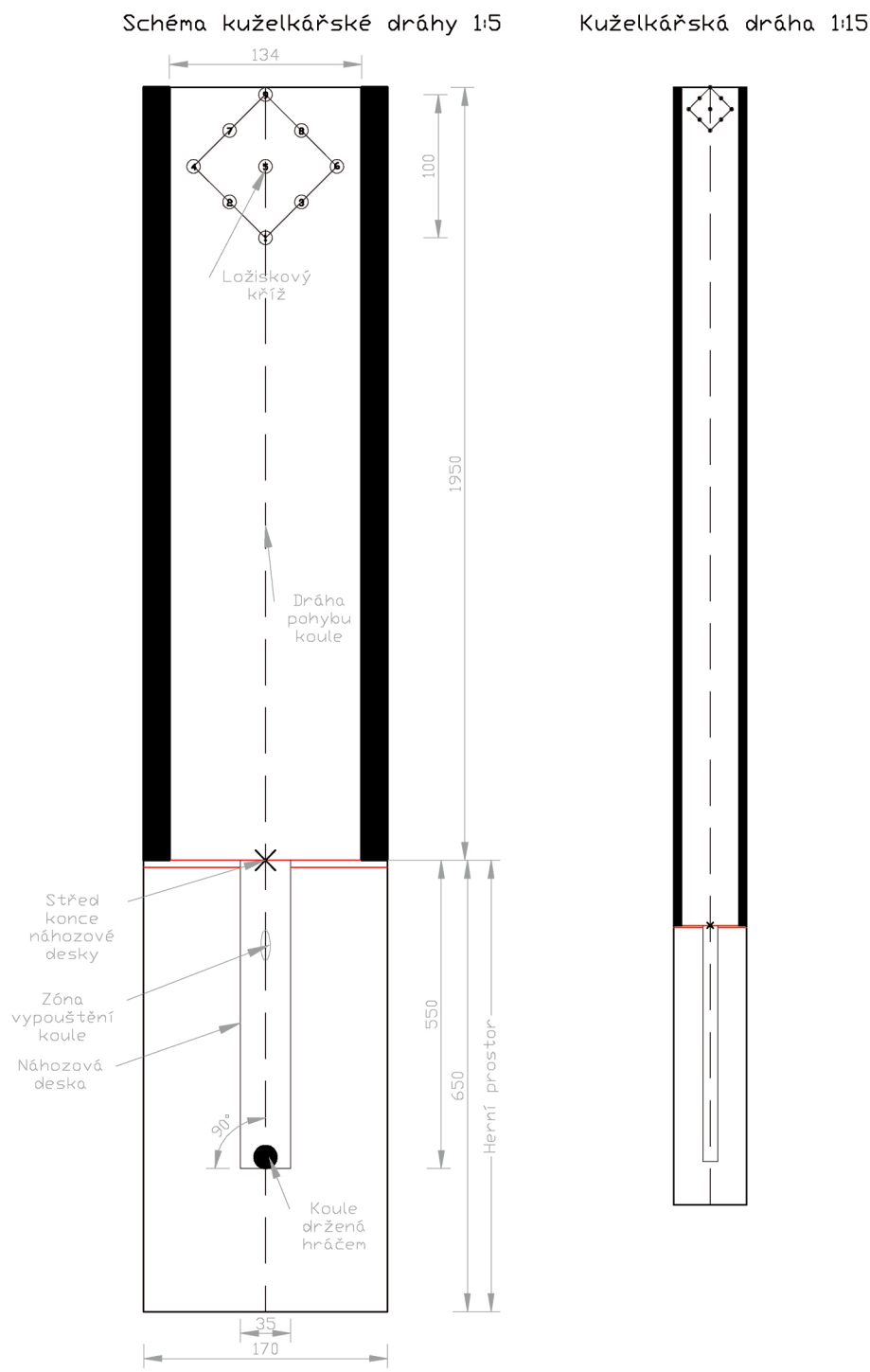
Hra se uskutečňuje v kuželnách. Rozměry a přesné pokyny pro vzhled kuželen jsou přesně dány v pravidlech (Československý kuželkářský svaz, 1992). Těmito podrobnosti se však nebudeme zabývat.

Hlavním znakem hry je rozestavení devíti kuželek do kosočtverce. Rozměry dráhy jsou jiné než u bowlingu, na délku je to 19,5 metru a na šířku 138 centimetrů s bočními žlábký. Může to být také 150 centimetrů. Dříve existovaly dráhy s mantinely. Pokud se koule při hře mantinelu dotkla, hod se nepočítal (John & Nosek, 2001).

Dráha se rozděluje na části. Na začátku je umístěn hrací prostor, který je vymezen bílou čarou. Uprostřed se nachází v podélné ose pruh odlišné barvy. Jedná se o „nahazovací desku“ na kterou musí být koule umístěna při vypuštění, viz obrázek 3.2, pokud se na ní neocitne, počítá se hod jako chybný. Koule po nárazu do kuželek padá do „dopadiště“, kde je pak automaticky odebrána a vrácena do zásobníku koulí. Ten slouží jako zásobárna koulí pro daný pár drah. V zadní části dráhy je umístěn automatický stavěč kuželek. Kuželky jsou zavěšeny na šňůrách. Na čele stavěče je umístěn světelný kříž, který ukazuje počet stojících kuželek. Také počítá množství shozených celkem, počet hodů a dává signál k dalšímu pokusu. Hala musí být správně osvětlená tak, aby neoslepovala hráče (Československý kuželkářský svaz, 1992).

Jak bylo dříve zmíněno, tvar se liší od tvaru kuželek bowlingových, je užší s větší podstavou, vypadá jako válec (nikoli jako baňka). Kuželky stojí na ložiskovém kříži ve tvaru

3. Cílové sporty



Obrázek 3.2.: Schéma kuželkářské dráhy (John & Nosek, 2001, 65)

3. Cílové sporty

kosočtverce. Jejich výška je 40 centimetrů a průměr 10 centimetrů. Hmotnost se pohybuje okolo 1,75 kilogramů. Dokonce má každá z nich své přesné označení (John & Nosek, 2001). Připravuje se nový druh kuželek s novým tvarem, který ještě není schválen světovou kuželkářskou federací (Jančálek et al., 2007).

Vybavení, které do kuželny potřebujete, není neobvyklé. Jedná se o správnou sálovou obuv. Ta amatérskému hráči stačí. Bohužel si ji na rozdíl od koule nemůžete půjčit na místě.

Výhodou kuželek je, že si profesionální hráč nosí jen jednu kouli. Koule má předepsanou hmotnost 2,82–2,87 kilogramů. V průměru má okolo 16 centimetrů. Povrch je hladký a rovnoměrný. Nejčastěji se drží v dlani a přidržuje se prsty. Pro žákovskou kategorii je průměr zmenšen o jeden centimetr. Je tvořena z umělé hmoty s těžištěm uprostřed (John & Nosek, 2001). Při soutěžích je nutno mít správný úbor a to tričko a trenýrky z bavlny či umělého vlákna. Také se používají různé pomůcky proto, aby koule neklouzala v ruce, pro ty, kdo mají menší dlaň či krátké prsty (Československý kuželkářský svaz, 1992).

3.2.4. Asociace kuželkového sportu

V současné době existuje organizace ČKA, která spadá pod Českou kuželkářskou a bowlingovou federaci. Ta vznikla v roce 2001 jako reakce na rozšíření bowlingu u nás. ČKA je členem FIQ. Pod její záštitou jsou pořádány ligové soutěže, Mistrovství České republiky a pohár ČKA. Výbor kvalifikuje reprezentaci, která putuje na různá mezinárodní utkání. Podle věkových kategorií jsou hráči rozřazeni do skupin: muži, ženy, dorostenci, dorostenky, senioři, seniorky, junioři, juniorky, žáci a žákyně (Táborský, 2007).

Hlavní herní sezóna se uskutečňuje v období podzim až jaro. Podzimní část se počítá od září do prosince. Jako jarní část se označují měsíce leden až červen. V těchto obdobích probíhají turnaje dvojic a družstev ale i jednotlivců. Soutěže jsou koordinovány tak, aby se nepřekrývaly mezi sebou či s mezinárodními kláními. Rovněž na sebe postupně navazují soutěže nižších a vyšších kategorií (Česká kuželkářská asociace, 2006–2012).

Na mistrovstvích světa a Evropy v kuželnách se Česká republika velmi proslavila. Získala nespočet medailí, jejichž seznam je k nalezení na webových stránkách ČKA. Jen stříbrných a bronzových ocenění vyhráli čeští reprezentanti 121 od roku 1955 do roku 2007. Zlatých medailí je 36 za necelých 50 let (Česká kuželkářská asociace, 2006–2012).

3.2.5. Kuželky sluchově postižených

Sluchově postižení hru kuželky hráli již před nástupem bowlingu, tj. přes 30 let (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012b). Tento sport byl u nich velmi populární, ale v současnosti díky příchodu bowlingu se mnoho neslyšících začalo zajímat právě o něj. Důvodem by mohla být mezinárodní prestiž, protože bowling je registrován jako deaflympický sport, na rozdíl od kuželek, které jím nejsou a nikdy nebyly (International Committee of Sports for the Deaf (CISS), 2012b).

Soutěže neslyšících se pořádají podle regulí ČKA, jsou menšího rozsahu než bowlingové. Hraje se Mistrovství České republiky neslyšících v jednotlivcích a družstvech, putovní poháry se hrají v Praze a Plzni, dále se sem řadí Velká cena Brna a také kvalifikace severovýchodní a jihomoravské žumpy. Žumpy jsou něco jako kvalifikace hráčů do základního kola, jsou hrány jen v určitých oblastech v Česku (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012b).

Na mezistátní úrovni se neslyšící zúčastňují mezinárodních turnajů, které mají tradici více jak 70 let. Kategorie, v nichž se v Česku sportuje, jsou muži a ženy. Mužská kategorie má více zástupců než ženská a lépe se umisťuje v Mezinárodním turnaji. V roce 2010 se dokonce čeští neslyšící stali vítězi družstev. Některé kluby neslyšících se zúčastňují i soutěží slyšících. Například družstvo Prvního pražského svazu klubu neslyšících, které se účastnilo Mistrovství Prahy ve druhé kategorii (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012b).

3.3. Nejznámější rozdíly mezi bowlingem a kuželkami

Nejzřetelnějším rozdílem mezi hrou kuželky a bowlingem je, že kuželky u bowlingu mají o něco kulatější tvar a tak je jednodušší je shodit. Bowlingová koule má tři otvory pro prsty. Dráha pro koule je vyrobena z jiného materiálu. A při hře probíhá střídání se soupeřem na stejné dráze (John & Nosek, 2001).

U hry kuželky je tvar kuželek vyšší a užší, proto je obtížnější je trefit. Dráha je delší o metr a širší o 50 centimetrů. Koule je o něco menší a lehčí (John & Nosek, 2001). Herní systém se úplně liší. Kuželky se jako volnočasová aktivita mohou zdát kreativnější, kvůli možným variantám ve hře, a pro kolektiv lidí zábavnější.

4. Cíl práce

Osoby se sluchovým postižením, stejně jako zdraví lidé, mají své zájmy a sociální potřeby. Z tohoto důvodu vyhledávají společnost. Jednou z příležitostí, jak je sdružovat, jsou také pohybové aktivity. Jedním z poměrně nových trendů v těchto pohybových aktivitách je hraní bowlingu. A zároveň jsou zde kuželky, stálice v pohybových aktivitách neslyšících. Cílem této práce je, zmapovat tyto pohybové aktivity u sluchově postižených.

4.1. Dílčí cíle

Prvním dílčím cílem je, přiblížit situaci v bowlingu a kuželnkách sluchově postižených pomocí analýzy jejich soutěžních výsledků.

Druhý dílčím cílem je, pomocí dotazníku zjistit bližší informace o hráčích, kteří se věnují těmto pohybovým aktivitám.

4.2. Úkoly vyplývající z dílčích cílů

V rámci prvního dílčího úkolu budou provedeny tyto činnosti. Zaprvé analýza soutěžních výsledků neslyšících z historického hlediska a také srovnání výkonů slyšících a neslyšících jak v České republice tak i v zahraničí. Díky výsledkům bude možné zjistit jejich vývojové tendence v rámci soutěžních výkonů. Z toho lze usuzovat na stoupající či klesající trend. K tomuto účelu využijeme statistické analýzy a grafy.

K dosažení druhého dílčího cíle bude použito dotazníkového šetření, které se pokusí blíže charakterizovat hráče kuželek či bowlingu. Účelem bude zjistit zda se bowlingu či kuželnám věnuje spíše mužská nebo ženská populace, jestli bydlí spíše ve městech či na vesnicích, zda se věnuje také jiným sportům, stupeň postižení, věkovou kategorii, profesi či zájem o obě aktivity. Cílem dotazníku je tedy charakterizovat populaci bowlingových hráčů a kuželkářů se sluchovým postižením.

5. Metodika práce

Nyní se budeme zabývat metodikou práce, jakým způsobem jsme postupovali k cíli práce. Zaprvé je to provádění analýz na soutěžních výsledcích neslyšících, zadruhé je to prozkoumání situace neslyšících hráčů metodou dotazníku. Teorie, kterou jsme zmínili v prvních částech práce, nám pomůže formulovat výzkumné otázky, které se pokusíme osvětlit průzkumem v rámci druhého dílčího cíle. Popíšeme si zkoumaný vzorek a všechny metody a postupy, které jsou v průzkumu použity.

Pro vědecké metody, jakou je například dotazník, je charakteristické, že jsou objektivní, odpoutány od názorů, postojů a jiných okolních nežádoucích vlivů (Chráska, 2007). Těchto premis se budeme snažit držet.

5.1. Výběr sledovaného vzorku

U analýz výsledků byly vybrány soutěže tak, aby je bylo možné mezi sebou srovnávat. V kuželných to za národní měřítko byla mistrovství České republiky a za mezinárodní to byl Evropský pohár a mezinárodní turnaje. V bowlingu to podobně byla mistrovství České republiky a světové hry, mezinárodní turnaje a deaflympiády.

U soutěží jsme se snažili při porovnávání výkonů slyšících a neslyšících vyhodnotit ty nejaktuálnější výsledky. Zároveň byl sledován výkonnostní trend neslyšících hráčů a poměry jejich skóre. Snažili jsme se kontaktovat koordinátory daných odvětví ve svazu neslyšících sportovců, pro získání dat ke statistice, avšak nakonec byly použity informace na stránkách asociací.

Téma práce zahrnuje monitorování osob se sluchovým postižením. Pomocí dotazníku, který byl rozeslán do všech sportovních klubů neslyšících po celé České republice, viz. příloha B, jsme se snažili zmapovat podmínky neslyšících jako hráčů bowlingu a kuželek. O distribuci v rámci klubů se starali jejich oficiální představitelé. Zároveň někteří nesly-

šící vyplňovali dotazníky na Ostravském putovním poháru (bowlingová soutěž), sportovci byli předem upozorněni, aby nevyplňovali dotazník, pokud tak učinili již v minulosti.

5.2. Analýza

Analýza v překladu z řečtiny znamená rozbor. Pomocí něho se snažíme z dat získat důležité informace a možná také odpovědi na některé otázky. Ke zpracování dat byl použit počítač a otevřený software Calc (Trampota & Vojtěchovská, 2010).

V práci je uvedeno porovnání výkonů sportovců v tabulkách. Jsou zahrnuty skupiny slyšících i neslyšících družstev v bowlingu a kuželkách. Uvedená data byla získána z oficiálních webových stránek klubů a asociací, data jsou k nahlédnutí v příloze C. Trend výkonu u sportovců na soutěžích v Česku je posuzován v horizontu pěti let, v mezinárodních soutěžích jsou to tři roky.

Při vyhodnocování dat byla použita statistická analýza, výsledky byly zaneseny do tabulek tak, aby byly zřetelně zmapovány všechny sledované prvky. Hlavními pozorovanými ukazateli se stalo bodové skóre a počet členů v týmu. Většinou je zvlášť posuzována mužská i ženská kategorie.

U určitých tabulek, které jsou zaměřeny na porovnání výkonu, se počítá rozptyl výkonu ($D(x)$) podle umístění v žebříčku. Také je často počítán průměr ($E(x)$) získaných bodů. Tato hodnota byla zařazena do tabulek proto, aby bylo možné srovnání daných soutěží.

5.3. Dotazník

Jedna z nejrozšířenějších metod výzkumu je právě metoda dotazníku. Na první pohled se může zdát, že jde o jednoduchou metodu, ale to je pouze zdání. Je totiž důležité správně definovat hypotézu či výzkumnou otázku a propojit je s otázkami. Zároveň správné sestavení dotazníku není jednoduché. Otázky musí navazovat, postupovat od jednoduchého ke složitějšímu, musí být jasné a jednoznačné a nesmí respondentu nudit. Mezi negativní efekty dotazníku patří to, že se lidé vždy vykreslují v lepším světle, než jakí doopravdy jsou. I v naší soustavě otázek jsme museli počítat s tímto jevem (Disman, 2000).

U dotazníku rozlišujeme dvě skupiny otázek a to otevřené a uzavřené. Dotazník s otevřenými otázkami se nazývá nestrukturalizovaný. Výhodou tohoto pojetí je větší přes-

5. Metodika práce

nost, respondent má možnost odpovědět podle sebe. Velkou nevýhodou jsou problémy se zpracováním (Chráška, 2007).

Strukturalizovaná forma dotazníku je pro zpracování dat mnohem jednodušší. Ovšem na podobu dotazníku jsou tak kladeny vyšší nároky, protože pokud některou z důležitých odpovědí respondentovi nenabídneme, náš výsledek bude zkreslený. Podle dotazování můžeme otázky v této formě dále dělit na dichotomické, máme jen dvě možnosti odpovědi nebo polytomické, mají více možností (Chráška, 2007).

Náš dotazník byl sestaven převážně z uzavřených otázek, kde bylo třeba, bylo použito otázek otevřených. Jeho struktura se skládá ze tří základních bloků. První se věnuje bližším informacím o hráčích, druhá část se zaměřuje na hru a její výsledky a třetí mapuje důvody, které respondenta ke hře vedou. Každý z bloků indikuje jednu výzkumnou otázku. První blok zjišťuje, zda je nějaká souvislost mezi věkem, pohlavím, bydlištěm, povoláním a hrou kuželky či bowling. Má pomoci odhalit, například to, jestli je nějaké spojení mezi věkem, zaměstnáním a hrou atd.

Druhý blok otázek se věnuje hře a jejím výsledkům, má odpovědět na otázku, zda je neslyšící při hře úspěšný. Mohlo by například dojít ke zjištění, že neslyšící hrají častěji a mají lepší výsledky než slyšící.

Třetí blok se věnuje motivaci ke hře. Otázky mají indikovat, zda neslyšící hrají bowling či kuželky rekreačně, či závodně, zda je jejich vlastní výsledky ke hře motivují, či jsou puzeni jinými důvody, jako např. že slyší dopad koule na dráhu.

K první části náleží otázka číslo jedna, dvě, pět, osm a devět. Do druhé části spadají otázky číslo šest, sedm a deset. U třetí části jsou to otázky číslo čtyři, deset a jedenáct. Některé otázky mohou spadat do vyhodnocení více bloků např. otázka číslo deset, viz. příloha A.

Dotazník není sestaven podle standardních měřítek, které lze uplatnit na zdravou populaci. Jak bylo výše zmíněno, komunikace neslyšících má svá specifika také v psané formě. Aby byli neslyšící ochotni dotazník vyplnit, musel být upraven jim na míru.

Výsledky dotazníkového šetření jsou k nalezení v části diskuze.

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

Nejprve se budeme věnovat historicky staršímu sportu kuželky a pak novějšímu bowlingu. Chronologicky zhodnotíme nejprve výkony slyšící a sluchově postižené populace v českém a mezinárodním měřítku. Poté bude vyhodnocena úspěšnost sluchově postižených v historickém sledu.

Nejdříve se zaměříme na analytický rozbor, vyhodnocení dotazníku se budeme věnovat úplně na závěr.

6.1. Kuželky

Nejdříve vyhodnotíme výsledky hráčů v českých zemích, pak se budeme věnovat mezinárodním soutěžím.

6.1.1. Analýza výsledků slyšících a sluchově postižených hráčů na mistrovství České republiky v roce 2011

V tabulce 6.1 jsou porovnány výsledky hráčů z Mistrovství České republiky 2011, kteří skončili na prvních pěti místech. Srovnání jsou hráči slyšící i sluchově postižení v počtu nahraných bodů. Jde vidět z rozdílu, že slyšící mají vyšší body.

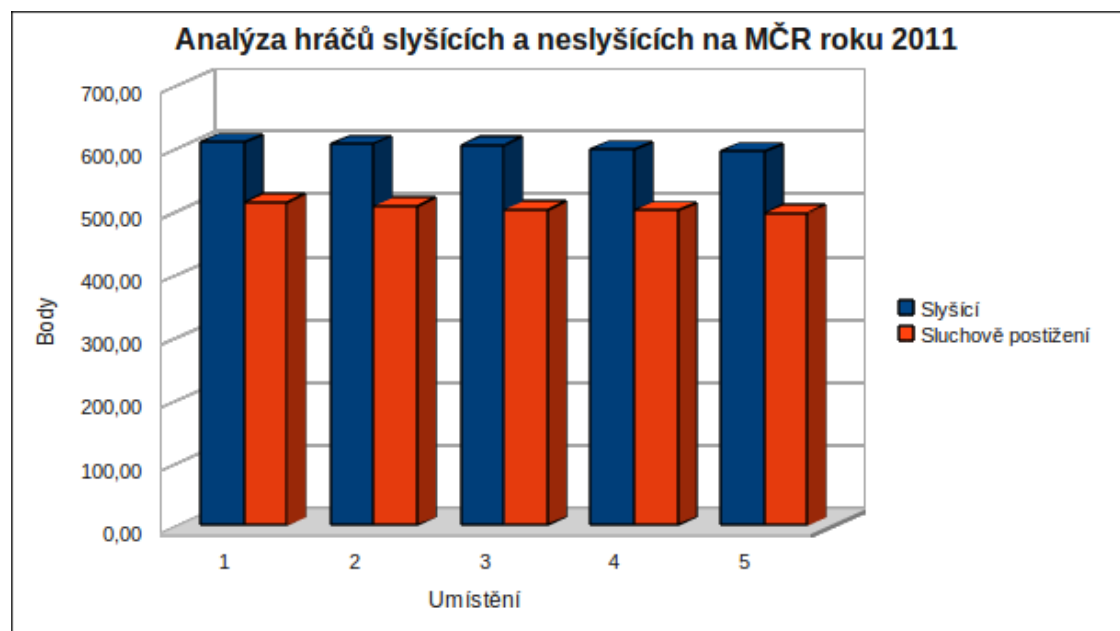
V průměru dosahují hodnoty rozdílu až sto bodů, což je poměrně velké číslo. Rozptyl nám v tomto případě udává, jestli není čelo tabulky příliš vzdálené od nižších pozic. Z tohoto hlediska nám výjimečnou hodnotu ukazuje rozptyl, vypočítaný z výkonu sluchově postižených žen. Tato vysoká hodnota znamená, že je velký rozdíl mezi výkony prvních pěti hráček. Dále situaci zobrazenou v tabulce ilustrují obrázky 6.1 a 6.2.

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

Tabulka 6.1.: Analýza výkonů na MČR 2011 (Česká kuželkářská asociace, 2006–2012, I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012b)

Analýza hráčů slyšících a sluchově postižených na MČR v roce 2011							
Muži		Slyšící		Sluchově postižení			
Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Jméno	Družstvo	Body	Rozdíl
1	Hrubý Petr	KK Slavoj Praha	608,50	Bartoš Michal	I. PSKN Praha	513,00	95,50
2	Pytlík Viktor	TJ Kdyně	605,50	Pospíšilík Květoslav	SKN Brno	508,00	97,50
3	Markus Michal	TJ Sokol Luhačovice	604,50	Findejs Milan	SKN Brno	502,00	102,50
4	Kotýza Jan	KK PSJ Jihlava	597,50	Klečka Vít	I. PSKN Praha	501,00	96,50
5	Hejhal Radek	Kuželky Podbořany	594,00	Čechovský Martin	I. PSKN Praha	496,00	98,00
E(x)			602,00			504,00	98,00
D(x)			36,25			43,50	7,25

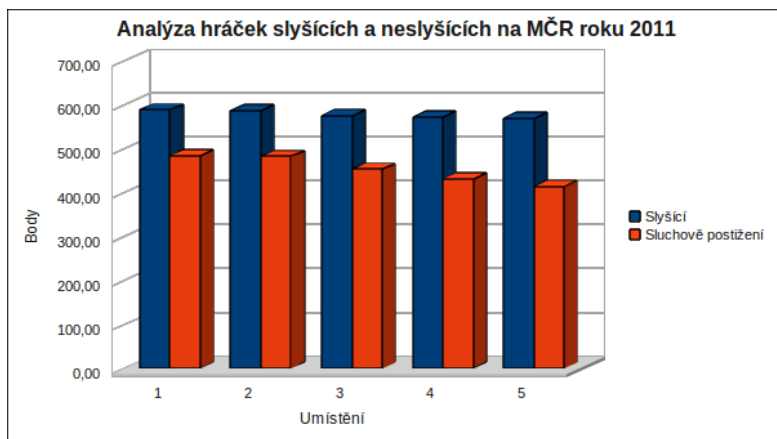
Ženy		Slyšící		Sluchově postižení			
Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Jméno	Družstvo	Body	Rozdíl
1	Sedláčková Michaela	TJ Spartak Přerov	588,00	Jedličková Dagmar	SKN Plzeň	484,00	104,00
2	Budišová Eva	KK Slovan Rosice	586,00	Findejsová Lenka	SKN Brno	482,00	104,00
3	Barborová Kateřina	KK Slavia Praha	575,00	Poláková Zdena	SKN Valašské Meziříčí	453,00	122,00
4	Klaudová Eva	KK Slovan Rosice	571,50	Hejnová Hana	SK Skivelo Olomouc	431,00	140,50
5	Marková Šárka	KK Slavia Praha	569,00	Blabolilová Martina	I. PSKN Praha	414,00	155,00
E(x)			577,90			452,80	125,10
D(x)			74,05			951,70	507,80



Obrázek 6.1.: Analýza výkonů mužů na MČR 2011

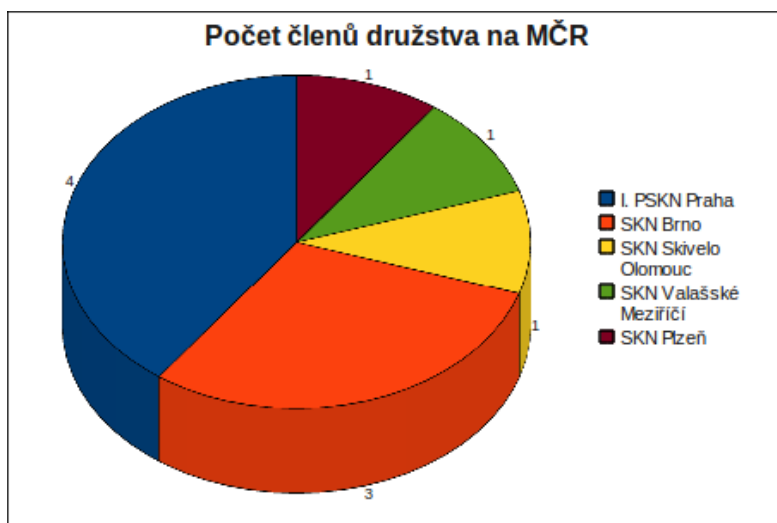
6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

Díky obrázku 6.1, můžeme dobře vidět nejen nepoměr ve skóre slyšících a sluchově postižených mužů, ale také vyrovnanost bodových hodnot ve vztahu k umístění hráčů. Z toho plyne, že rozptyl počtu bodu je docela malý a to u obou skupin.



Obrázek 6.2.: Analýza výkonů žen na MČR 2011

Na obrázku 6.2 je vidět nevyrovnaný výkon sluchově postižených hráček, ačkoli slyšící si udržely hodnotu rozptylu malou. Příčinou bývá malý počet sluchově postižených žen v soutěži.



Obrázek 6.3.: Analýza počtu na MČR 2011

Z obrázku 6.3 můžeme vyčíst, v jakém procentuálním obsazení se kvalifikovali sportovní kluby či družstva neslyšících na Mistrovství České republiky 2011. Je uvedeno prvních pět

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

míst. Ženy a muži se počítají dohromady. Dominují hlavně velká města jako jsou Praha a Brno což vypovídá o tom, že je ve velkých městech při vyšší koncentraci lidí a také při lepší vybavenosti měst sportovišti také vyšší pravděpodobnost výskytu úspěšných hráčů. Neboli čím více obyvatel, tím větší pravděpodobnost vyšších výkonů. Další informace o výsledcích naleznete v příloze C.

6.1.2. Analýza výsledků slyšících a sluchově postižených v mezinárodním měřítku v roce 2011

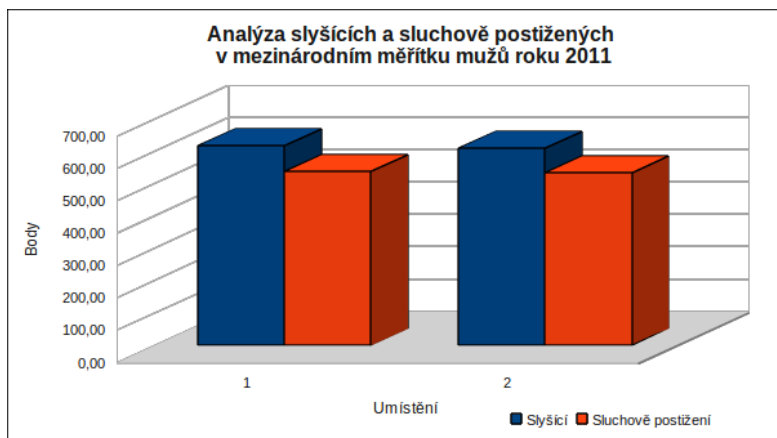
V tabulce 6.2 jsou udány výsledky ze soutěží na mezinárodní úrovni. Udaje slyšících jsou převzaty z výsledků Evropského poháru v roce 2011 a u osob se sluchovým handicapem jsou zpracovány výsledky z Mezinárodního turnaje v roce 2011. V tabulce jsou uvedeny pouze první dvě místa, protože nebylo možné získat další data.

Výsledky daných soutěží v kategorii žen jsou vyrovnanější než u mužů. Další porovnání je zobrazeno na obrázcích níže.

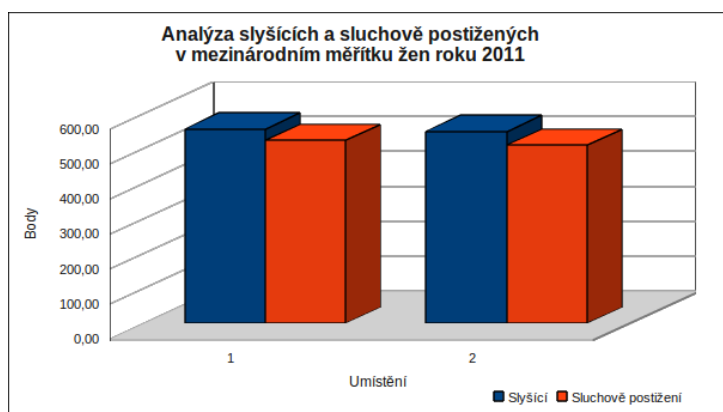
Tabulka 6.2.: Analýza výkonů na Mezinárodním turnaji 2011 (Česká kuželkářská asociace, 2006–2012, I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012b)

Analýza slyšících a neslyšících v mezinárodním měřítku					
Muži		Slyšící		Sluchově postižení	
Umístění	Stát	Body	Stát	Body	Rozdíl
1	Maďarsko	618,17	Německo	537,75	80,42
2	Chorvatsko	610,00	Rakousko	533,50	76,50
Ženy		Slyšící		Sluchově postižení	
Umístění	Stát	Body	Stát	Body	Rozdíl
1	Maďarsko	554,83	Německo	521,75	33,08
2	Německo	547,83	Chorvatsko	509,00	38,83

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.4.: Analýza výkonů mužů na Mezinárodním turnaji 2011



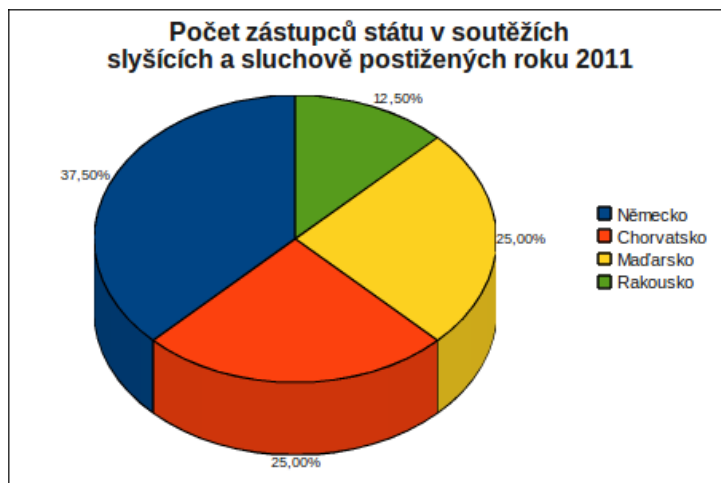
Obrázek 6.5.: Analýza výkonů žen na Mezinárodním turnaji 2011

Díky obrázku 6.4 můžeme vidět, že rozdíly na prvních dvou místech nejsou tak velké, avšak porovnáváme-li hodnoty u slyšících a osob s handicapem, zjistíme, že nejsou zanedbatelné. Na mezinárodní úrovni je standard určitě vyšší než na Mistrovství České republiky. Slyšících je o mnoho více a tak jejich výsledky budou samozřejmě lepší.

Dané zobrazení (viz. obrázek 6.5) nám ukazuje, že rozdíl mezi skóre žen slyšících a žen s postižením není tak patrný, jako u mužů. Rozdíl činí 30 bodů, což není mnoho.

Vizualizace nám ukazuje státy, které v těchto kategoriích dominují (viz. obrázek 6.6). Největší zastoupení hráčů má Německo. Historie sportu kuželky se pojí také s tímto státem, jak jsme zmiňovali výše. Úspěšnost Německa v tomto sportu je neoddiskutovatelná jak u slyšících tak i sluchově postižených. Dalšími data jsou k nahlédnutí v příloze C.

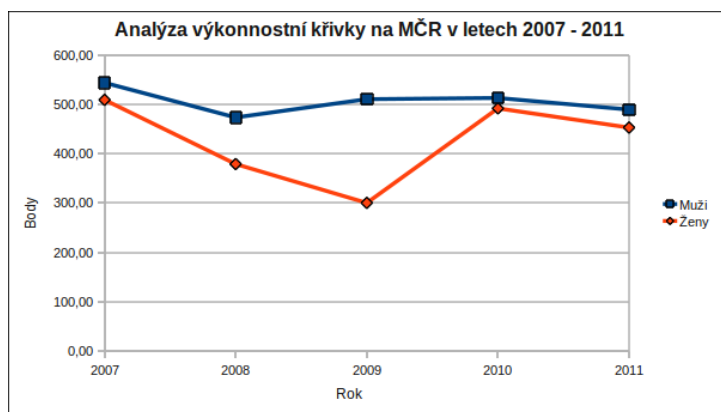
6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.6.: Počet příslušníků států na Mezinárodním turnaji 2011

6.1.3. Analýza výsledků sluchově postižených na mistrovstvích České republiky a v mezinárodním měřítku chronologicky

V tabulce 6.3 můžeme vidět výkony neslyšících sportovců v průběhu let. Jsou zobrazeny údaje z mistrovství i mezinárodních turnajů tak, aby byla zvýšena přehlednost. V následujících dvou obrázcích jsou data vykreslena graficky.



Obrázek 6.7.: Analýza výkonů neslyšících na MČR v historickém sledu

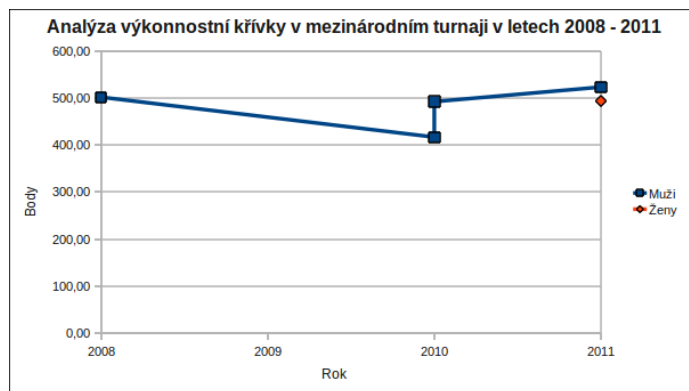
Obrázek 6.7 odhaluje mírný sestupný charakter výkonů v postupujících letech. U žen klesá křivka více než u mužů. Je to dáno menším množstvím hráček, z toho plynou výkonnostní rozdíly. V roce 2009 dokonce hrály jen dvě ženy, proto je zde křivka ve svém minimu.

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

Tabulka 6.3.: Analýza výkonů na Mezinárodním turnaji a MČR v historickém sledu (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012b)

Analýza výkonnostní křivky v průběhu let				
Mistrovství České republiky sluchově postižených				
Muži	Rok	Body		Průměr
	2011	4893,00		489,30
	2010	5128,00		512,80
	2009	5104,00		510,40
	2008	4734,00		473,40
	2007	5436,00		543,60
Ženy	Rok	Body		Průměr
	2011	2264,00		452,80
	2010	1967,00		491,75
	2009	901,00		300,33
	2008	1895,00		379,00
	2007	12036,00		509,00
Mezinárodní turnaje sluchově postižených				
Muži	Rok	Body		Průměr
	2011	4184,50		523,06
	2010	4429,00		492,11
	2010	2501,00		416,83
	2008	5518,00		501,64
Ženy	Rok	Body		Průměr
	2011	1480,75		493,58

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.8.: Analýza výkonnostní křivky v Mezinárodním turnaji v letech 2008–2011

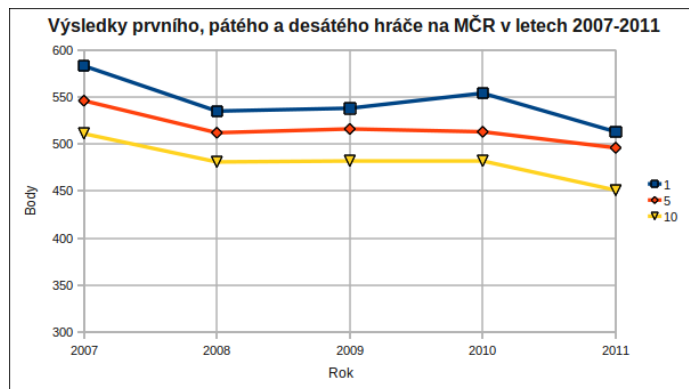
Na obrázku 6.8 vidíme výkonnostní křivku, která se mírně zvyšuje. V letech 2010 se uskutečnilo více turnajů, proto se zde nachází dva body. Jeden se uskutečnil v Praze a druhý v blízké Bratislavě. Křivka u žen není vyznačena z toho důvodu, že se tato kategorie nehrála. Začala se hrát až v roce 2011, což symbolizuje červený bod. Můžeme si všimnout, že je v tomto roce výkonnost žen a mužů velmi podobná.

Tabulka 6.4.: Analýza skóre a umístění neslyšících na MČR v historickém sledu (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012b)

Analýza výkonnostní křivky v umístění z let 2007–2011					
Mistrovství České republiky sluchově postižených					
Muži					
Umístění	2011	2010	2009	2008	2007
1	513,00	554,00	538,00	535,00	583,00
5	496,00	513,00	516,00	512,00	513,00
10	451,00	482,00	482,00	481,00	511,00
Ženy					
Umístění	2011	2010	2009	2008	2007
1	484,00	501,00	501,00	540,00	523,00
2	482,00	497,00	400,00	482,00	520,00
3	453,00	485,00	15,00	446,00	497,00

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

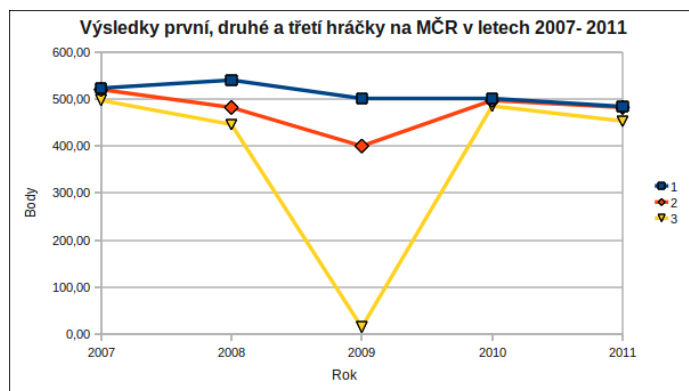
Porovnání rozdílů ve výkonu hráčů na prvním, pátém a desátém místě je zapsáno v tabulce 6.4. V kategorii žen byly vybrány pouze první tři místa, protože jich bývá menší počet.



Obrázek 6.9.: Analýza skóre a umístění mužů na MČR v historickém sledu

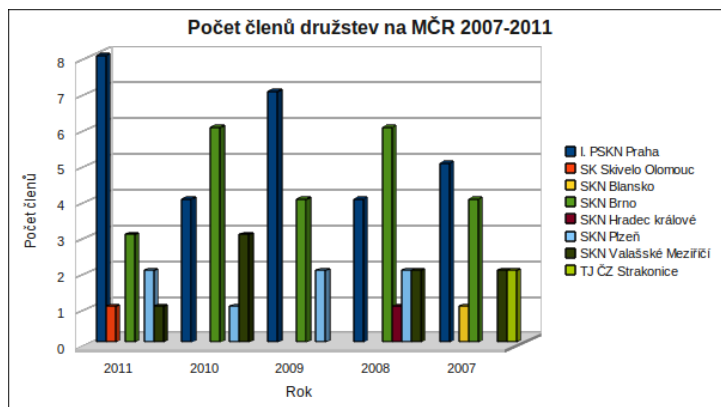
Kategorie mužů je zaznamenána na obrázku 6.9). První i desáté místo mají skoro stejnou sestupnou tendenci, ale na úrovni pátého místa se počet bodů od roku 2008 tolik nemění. Zhoršení výkonů by bylo možné připisovat zvyšující se popularitě bowlingu a úbytku hráčů kuželek.

Obrázek 6.10, popisující kategorii žen, je pestřejší. V letech 2007, 2010 a 2011 byl velmi malý rozdíl mezi prvním a třetím místem (jen o několik bodů). Naopak v roce 2009 měl výkon hráček extrémní rozptyl. Hráčka, která skončila na třetím místě, utkání z neudaných důvodů vzdala.



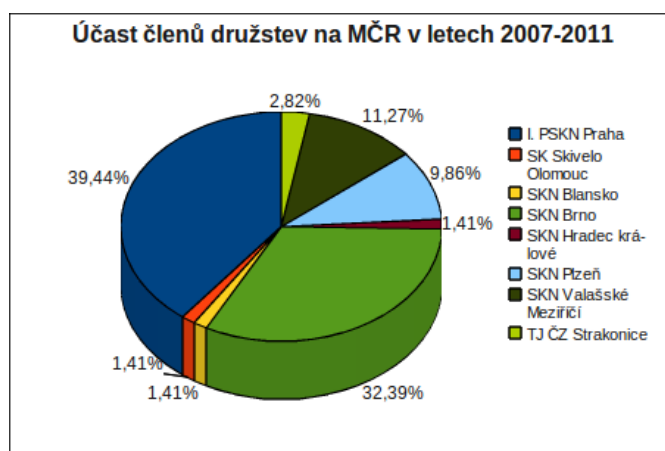
Obrázek 6.10.: Analýza skóre a umístění žen na MČR v historickém sledu

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.11.: Počet členů sportovních družstev na MČR v historickém sledu (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012b)

Obrázek 6.11 nám přináší informaci o počtech hráčů, kteří zastupovali sportovní družstva na Mistrovství České republiky v letech 2007 až 2011. Nejvíce zastoupen byl První pražský sportovní klub neslyšících (dále jen I. PSKN Praha) a Sportovní klub neslyšících (dále jen SKN) Brno. Tyto výsledky pouze potvrzují naše předchozí domněnky o větších městech.



Obrázek 6.12.: Účast členů sportovních družstev na MČR v procentech v letech 2007–2011

Na obrázku 6.12 můžeme vidět procentuální rozložení členů daných družstev v účastní na Mistrovství České republiky v letech 2007–2011. Jak už vyplývá již z předchozího

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

obrázku, nejvíce zastoupen je pražský a brněnský klub. Určitou část v koláčovém grafu však obsazuje také SKN Valašské Meziříčí a SKN Plzeň. Menší zastoupení mají sportovní spolky z Olomouce, Blanska a Strakonice. Podrobnější informace viz. příloha C.

V tabulce 6.5 je zaznamenán historický posun ve výkonu neslyšících žen a mužů v mezinárodní měřítku. Vyjmenovány jsou první, třetí a šesté umístění. Výčet je rozdílný od Mistrovství České republiky, protože v turnajích není stejný počet hráčů. U žen jsou udána první tři místa z důvodu menší účasti a pouze rok 2011, protože je tato kategorie nová.

Tabulka 6.5.: Analýza výkonů v umístění na mezinárodních turnajích v historickém sledu

Analýza výkonnostní křivky v umístění z let 2008–2011				
Mezinárodní turnaj sluchově postižených				
Muži				
Umístění	2011	2010	2010	2008
1	537,75	522,50	456,00	559,50
3	529,50	504,75	435,75	529,30
6	517,50	499,00	344,25	521,80
Ženy				
Umístění	2011			
1	521,75			
2	509,00			
3	450,00			

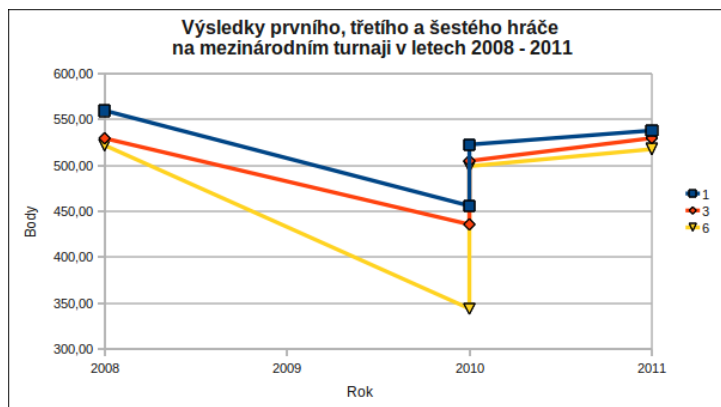
Křivky v obrázku 6.13 nám ukazují, že rozdíly ve skóre nejsou příliš veliké. Pouze druhý turnaj, který se pořádal v Bratislavě, měl nevyrovnané výsledky. Lze to připisovat malému množství hráčů.

Obrázek 6.14 zobrazuje sloupce, protože soutěž v této kategorii probíhala zatím pouze v minulém roce 2011. Rozdíl ve skóre hráček je výraznější.

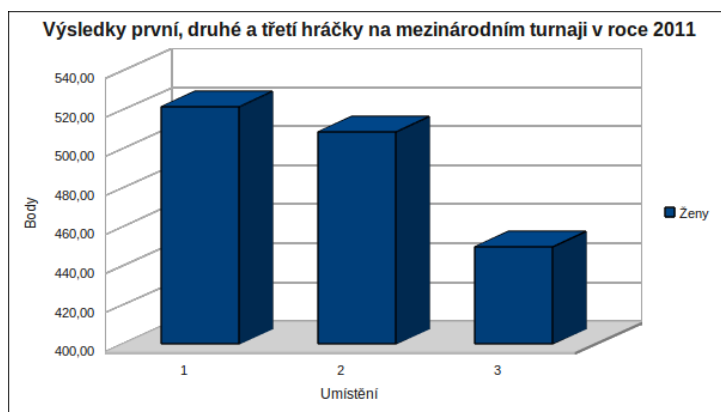
Počet osob, které reprezentují svůj stát, se rok od roku mění (viz. obrázek 6.15). Hlavním důvodem je umístění soutěže. V Rakousku je více rakouských soutěžících, na Slovensku zase slovenských soutěžících. Avšak počet reprezentantů z různých států se časem zvyšuje.

Na závěr celého bloku, věnovaného kuželkám, je vložen obrázek 6.16, který zobrazuje

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.13.: Analýza skóre a umístění mužů na mezinárodních turnajích v historickém sledu



Obrázek 6.14.: Analýza skóre a umístění žen na mezinárodních turnajích v historickém sledu

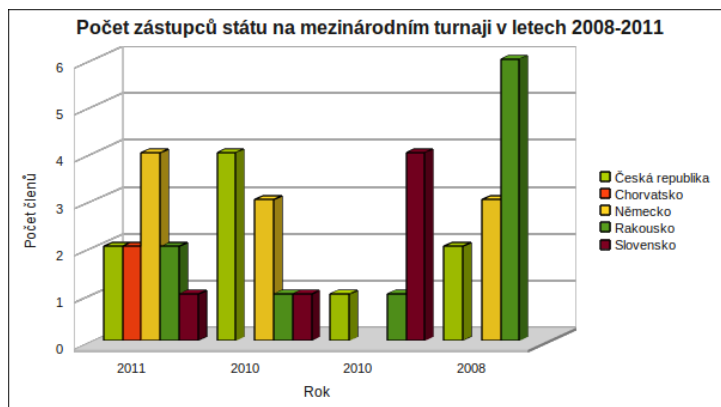
procentuální zastoupení reprezentantů jednotlivých zemí v historické sledu tří let. Největší podíl má Německo s Rakouskem. Hned za ním je Česká republika, která má o tři procenta méně. Podrobnější informace o výsledcích jsou k nalezení v příloze C.

6.1.4. Vyhodnocení analýz – kuželky

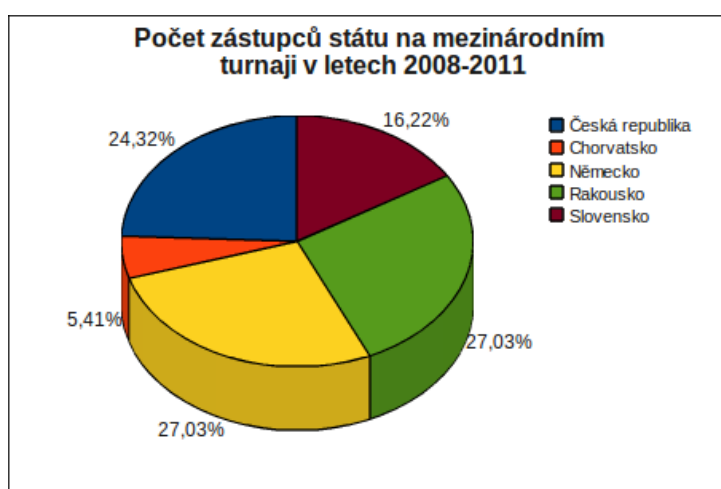
Z analýz je patrné, že ačkoliv mají kuželky dlouhou tradici jak v Evropě, tak u nás, výkonnostní tendence neslyšících hráčů se snižuje. Klesá jak počet hráčů, tak jejich nejvyšší skóre. Úbytek bodů není nikterak dramatický, avšak pozvolně klesající charakter nelze popřít.

Zajímavé bylo srovnání výkonů slyšících a neslyšících žen na Mistrovství České repub-

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.15.: Počet reprezentantů států na mezinárodních turnajích v historickém sledu



Obrázek 6.16.: Počet reprezentantů států na mezinárodních turnajích v procentech

liky v roce 2011, kde byl zjištěn větší rozdíl mezi jednotlivými neslyšícími hráčkami, které se umístily na prvních pěti místech. Pravděpodobně je to způsobeno tím, že je jich méně oproti slyšícím.

Umístění států v soutěžích v rámci Evropy, rozložení jednotlivých družstev v rámci Mistrovství České republiky či v rámci reprezentace není ničím překvapivým. Lze jej do jisté míry očekávat.

Bylo by možná zajímavé porovnat výsledky slyšících a neslyšících v delším časovém intervalu. Pak by bylo možné usuzovat na nějaké dlouhodobější tendence také z obecného hlediska. Nevíme totiž, jestli skóre slyšících klesá stejně jako u neslyšících. Mohlo by se tak potvrdit, že se oblíbenost této hry snižuje. Toto zjištění však nebylo záměrem práce.

6.2. Bowling

V další části analýz se budeme zabývat problematikou bowlingu u neslyšících.

6.2.1. Analýza výsledků slyšících a sluchově postižených na Mistrovství České republiky v roce 2011

Nyní srovnáme výkony slyšících a sluchově postižených hráčů na Mistrovství České republiky v roce 2011. Tabulka 6.6 nám ukazuje, že ne vždy je výkon osob s handicapem nižší, než u zdravých jedinců.

Tabulka 6.6.: Analýza výkonů na MČR 2011 (Česká bowlingová asociace, 17. 3. 2008, I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012a)

Analýza hráčů slyšících a sluchově postižených na MČR v roce 2011							
Muži		Slyšící		Sluchově postižení			
Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Jméno	Družstvo	Body	Rozdíl
1	Janovský Michal	Bowling Magazin	202,92	Sůva Jan	I. PSKN Praha	202,33	0,59
2	Havránek Jan	Belters	190,90	Drahoš Tomáš	Skivelo Olomouc	196,17	-5,27
3	Hurych Petr	BC Most	187,46	Vohryzka Jaromír	I. PSKN Praha	189,17	-1,71
4	Portýš Petr	BK Jičín	186,92	Wiesner Pavel	I. PSKN Praha	185,83	1,09
5	Konečný Kamil	/	181,44	Jungmann Jiří	SKN Brno	179,50	1,94
E(x)			189,928			190,60	-0,67
D(x)			64,23			79,16	6,74

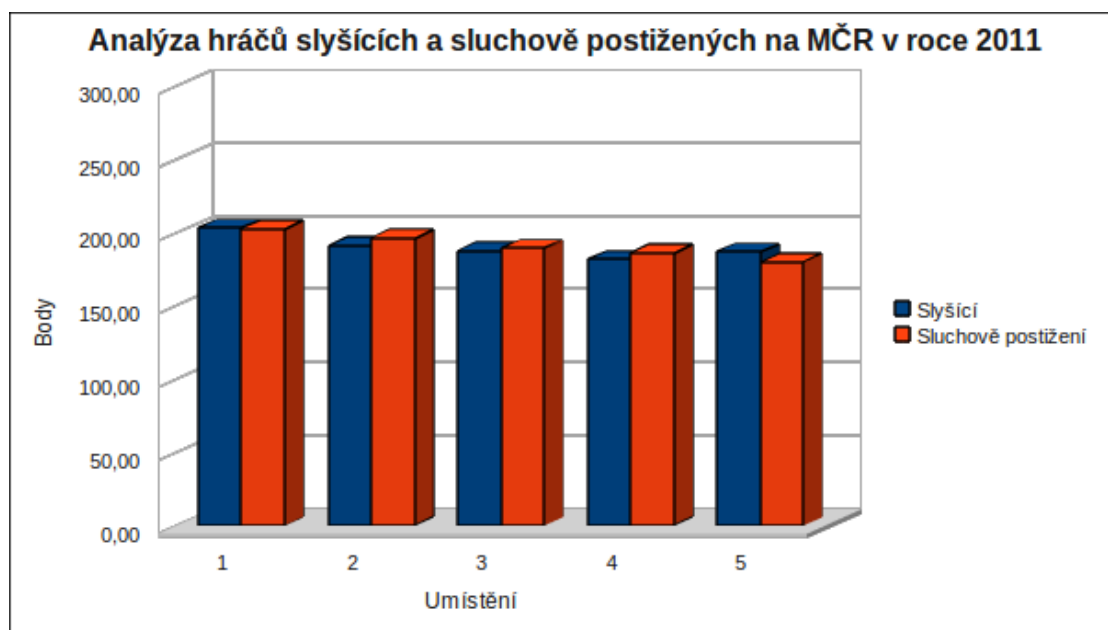
Ženy		Slyšící		Sluchově postižení			
Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Jméno	Družstvo	Body	Rozdíl
1	Kudelová Iveta	/	178,60	Janošková Kateřina	SportNes Ostrava	195,83	-17,23
2	Hejdučková Kateřina ml.	Bowland Olomouc	164,67	Maléřová Pavlína	SSK Vítkovice	185,33	-20,66
3	Závladská Svatava	1. BK S-centrum Děčín	162,27	Maroušová	I. PSKN Praha	184,17	-21,90
4	Švecová Markéta	Kyselej Xicht Praha	154,13	Klofáčová Kateřina	SKN Brno	182,33	-28,20
5	Petříková Iva	/	151,50	Čechovská Monika	I. PSKN Praha	167,17	-15,67
E(x)			162,234			182,97	-20,73
D(x)			113,67			105,66	23,77

Obě kategorie, muži i ženy, mají v průměru vyšší skóre než slyšící. Údaje o rozdílu bodů u žen ukazují, že u slyšících jsou výkony méně vyrovnané. Další dva obrázky 6.17 a 6.18 se vztahují k dané tabulce. Lépe vizualizují rozdíly.

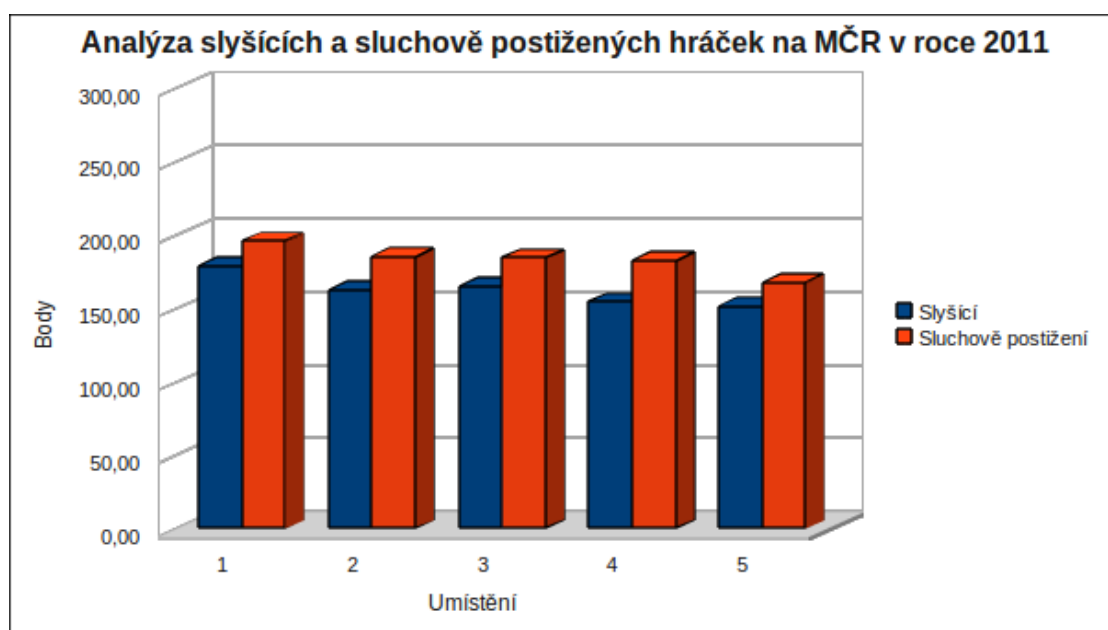
První ilustruje lepší skóre na určitých umístěních u mužů a také malý bodový rozdíl ve zbylých výsledcích.

Na dalším obrázku jsou vidět výsledky v ženské kategorii. Můžeme vidět, že výkon slyšících žen je horší než sluchově postižených (viz. obrázek 6.18). Rozdíl až 28 bodů je

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

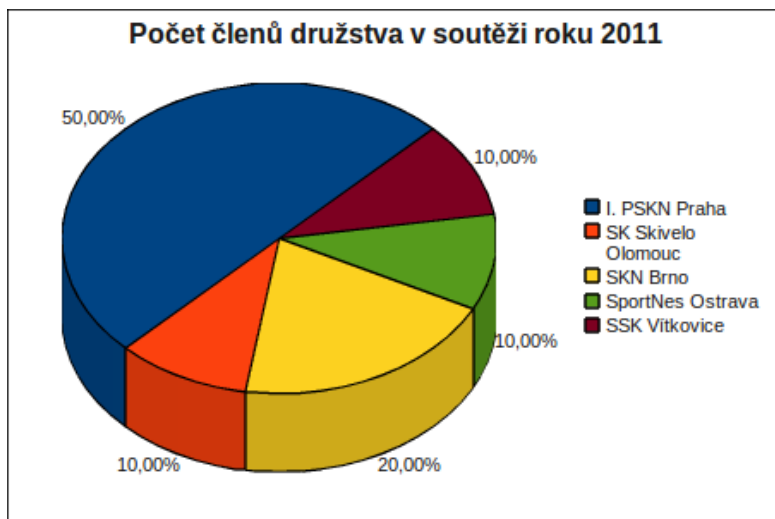


Obrázek 6.17.: Analýza výkonů mužů na MČR 2011



Obrázek 6.18.: Analýza výkonů žen na MČR 2011

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.19.: Účast členů družstev na MČR 2011

u bowlingu docela velký (oproti kuželkám, kde skóre dosahuje vyššího bodového zisku).

Na obrázku 6.19 je vizualizováno procentuální zastoupení členů klubů na Mistrovství České republiky v roce 2011 u sluchově postižených. Jak u kuželek, tak u bowlingu je vidět velká účast sportovního klubu I. PSKN Praha, hojně zastoupen je také SKN Brno. Podrobnější informace naleznete v příloze C.

6.2.2. Analýza výkonů slyšících a sluchově postižených v mezinárodním měřítku

Tabulka 6.7 porovnává výkony osob se sluchovým postižením a slyšící ve světovém měřítku. Výkony slyšících tvoří údaje ze Světových her z roku 2005. Na druhé straně jsou údaje z poslední Deaflympiády v Buenos Aires v roce 2011.

Podle uvedené tabulky 6.7 je zřejmé, že získané body obou skupin nejsou příliš rozdílné. Dokonce jednou převyšuje bodová úroveň sluchově postižených u úroveň zdravého hráče. Dále jsou uvedeny dva obrázky 6.20 a 6.21, které se k tabulce 6.7 pojí.

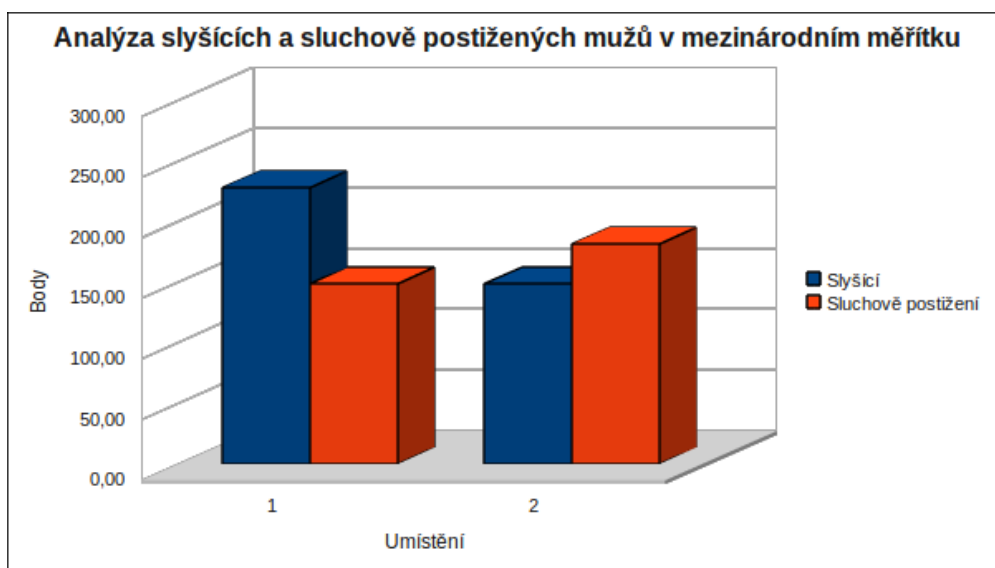
Obrázek 6.20 blíže ukazuje vyrovnanost skóre sluchově handicapovaných a slyšících mužů na mezinárodní úrovni.

Další obrázek 6.21 ukazuje dobrou výkonnost slyšících i sluchově postižených hráček. I když rozdíl mezi bodovým skóre vypadá velký, jedná se jen o několik bodů. Ani rozdíl mezi prvním a druhým místem není velký.

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

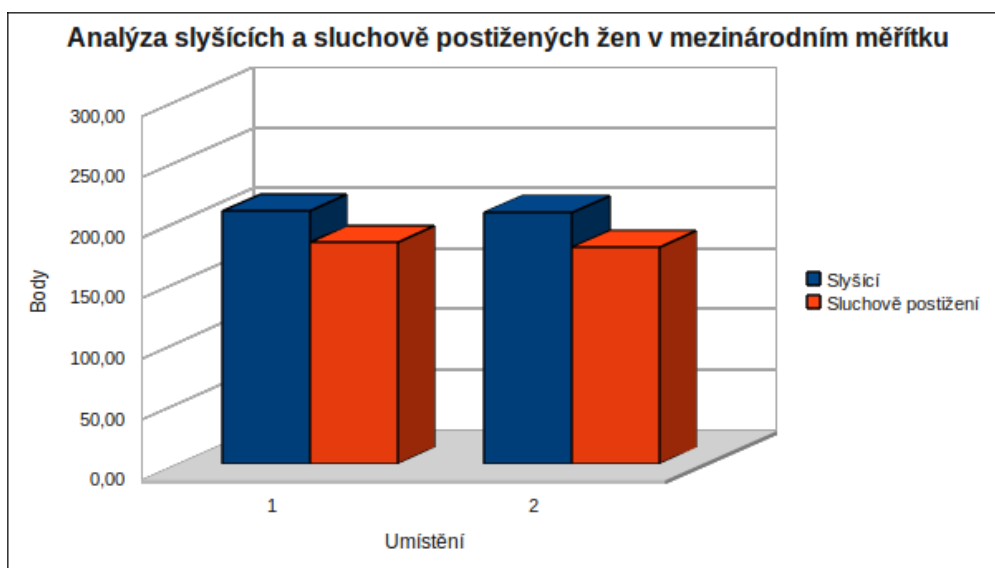
Tabulka 6.7.: Analýza výkonů na mezinárodní turnaji 2011 (International Committee of Sports for the Deaf (CISS), 2012c, Česká bowlingová asociace, 17. 3. 2008)

Analýza slyšících a sluchově postižených v mezinárodním měřítku						
Muži		Slyšící		Sluchově postižení		
Umístění	Stát	Body	Stát	Body		Rozdíl
1	Finsko	228,00	Čínská republika	190,17		37,83
2	USA	148,00	Čínská republika	181,83		-33,83
Ženy		Slyšící		Sluchově postižení		
Umístění	Stát	Body	Stát	Body		Rozdíl
1	Korea	208,00	Čínská republika	182,33		25,67
2	USA	207,50	Čínská republika	178,50		29,00

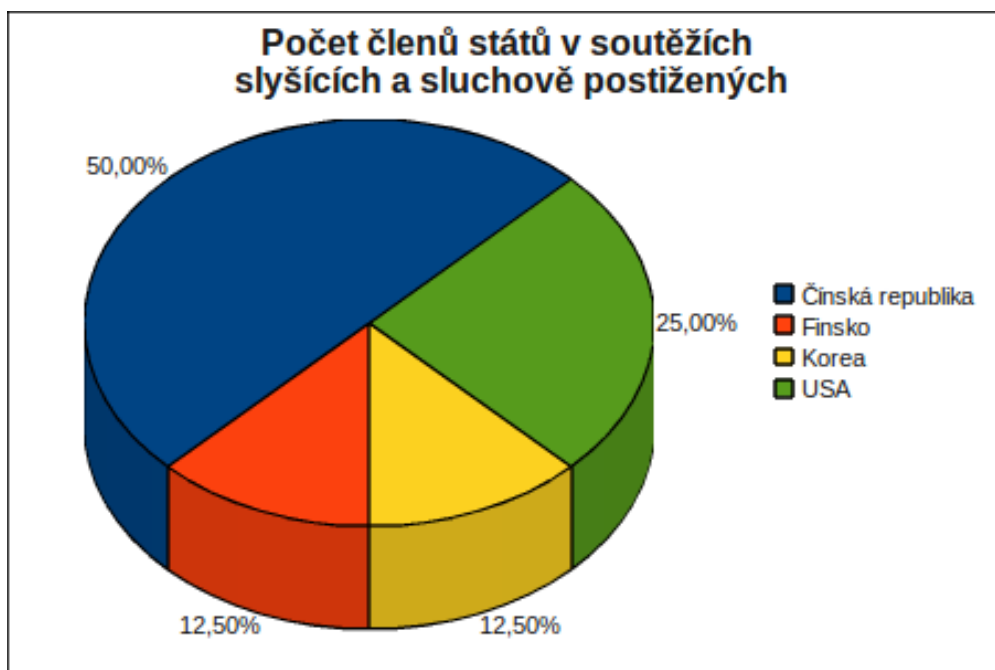


Obrázek 6.20.: Analýza výkonů mužů na Mezinárodním turnaji v roce 2011

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

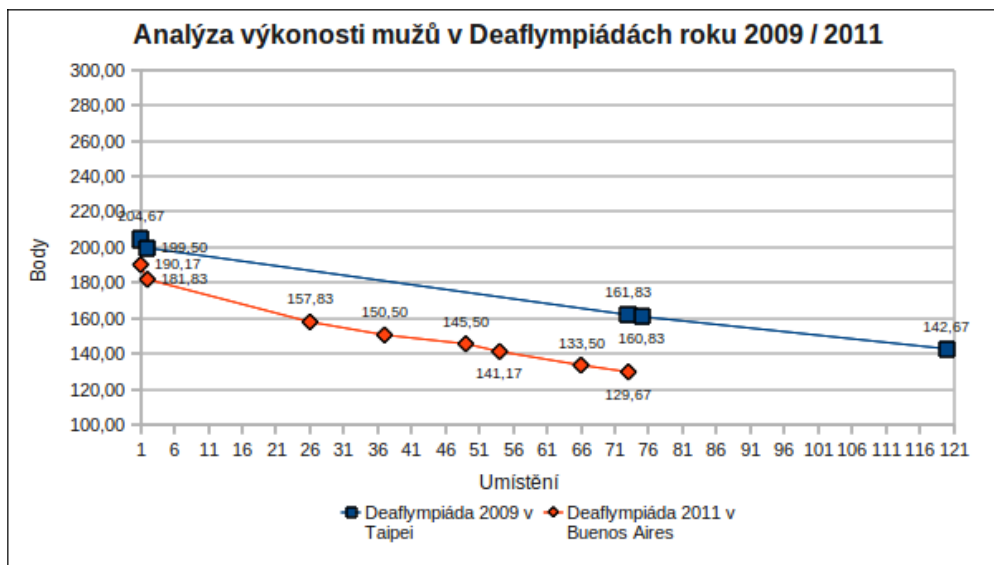


Obrázek 6.21.: Analýza výkonů žen na Mezinárodním turnaji v roce 2011



Obrázek 6.22.: Počet reprezentantů států na Mezinárodním turnaji v roce 2011

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



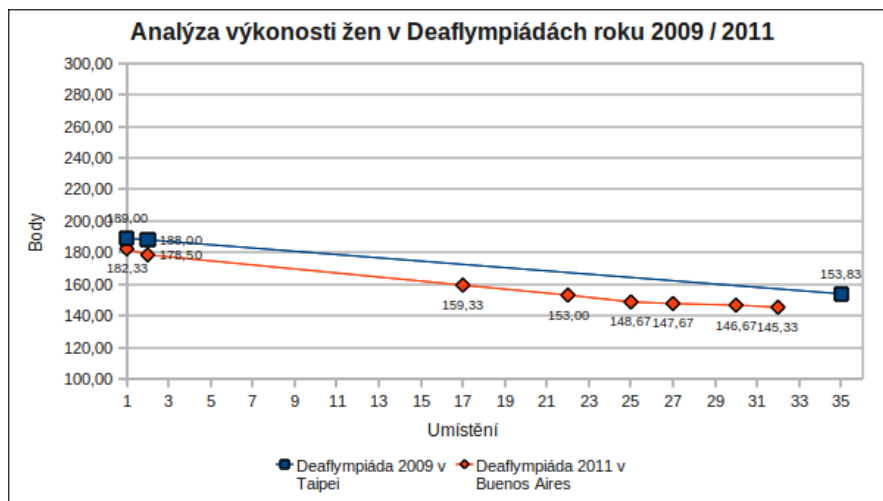
Obrázek 6.23.: Analýza výkonů mužů na Deaflympiádě v letech 2009 a 2011 (Taipei Organising Committee of the 21st Summer Deaflympics, 2009, International Committee of Sports for the Deaf (CISS), 2012c)

Obrázek 6.22 poukazuje na velké zastoupení Čínské republiky, která je také brána za bowlingovou velmoc. Samozřejmě do světových velmocí v bowlingu patří i Spojené státy Americké (dále jen USA), Finsko a Korea.

Díky výsledkům z deaflympiád bylo možné vytvořit obrázky 6.23 a 6.24, které ukazují na výkonnost deaflympijských sportovců v letech 2009 a 2011. Jako první dva body byli umístění sportovci, kteří obsadili první dvě místa. Další body v grafu symbolizují skóre českých závodníků. Křivky ukazují, že vyššího skóre bylo dosaženo v roce 2009, což je zajímavý poznatek.

Graf byl sestaven stejně jako u mužů, první dvě místa symbolizují vítězky, další české reprezentantky. Faktem je, že se v roce 2011 dostalo více lidí z České republiky do reprezentace. Ženy se v poměru k mužům umísťovaly na docela vysokých pozicích. Další informace viz. příloha C.

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

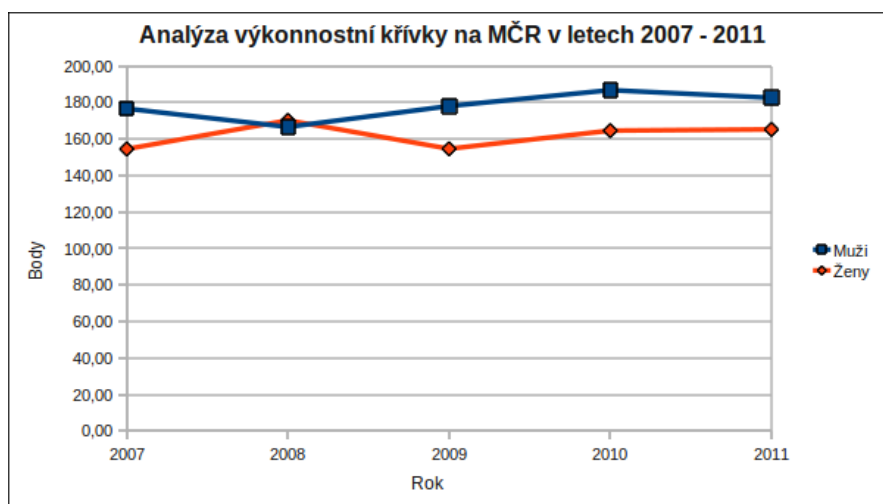


Obrázek 6.24.: Analýza výkonů žen na Deaflympiádě v letech 2009 a 2011

6.2.3. Analýza výsledků sluchově postižených na Mistrovství České republiky a v mezinárodním měřítku v historickém sledu

V uvedené tabulce 6.8 můžeme vidět výsledky zaznamenané v průběhu let, jak v mezinárodních turnajích, tak na Mistrovství České republiky.

Ve výsledcích jsou zaznamenány průměrné hodnoty skóre, aby bylo možné porovnat dané výkony. Dále jsou uvedeny dva obrázky 6.25 a 6.26, které se vztahují k této tabulce pro lepší názornost.



Obrázek 6.25.: Analýza výkonů na MČR v historickém sledu

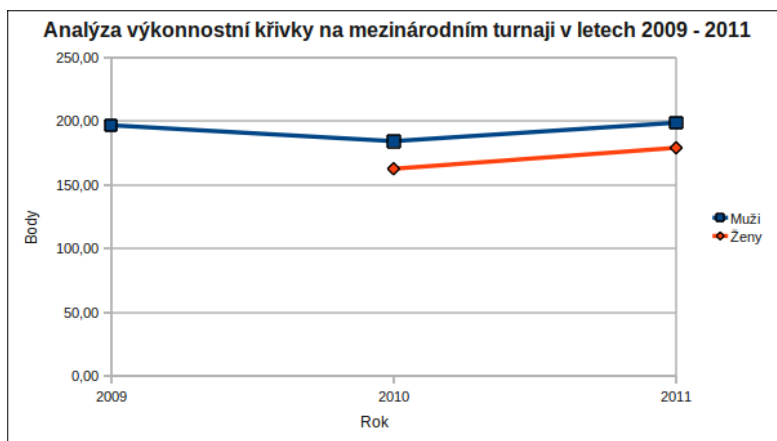
6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

Tabulka 6.8.: Analýza výkonů na mezinárodních turnajích a na MČR v historickém sledu (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012a)

Analýza výkonnostní křivky v průběhu let				
Mistrovství České republiky sluchově postižených				
Muži	Rok	Body		Průměr
	2011	1826,00		182,60
	2010	1868,00		186,80
	2009	1780,67		178,07
	2008	833,00		166,60
	2007	1766,67		176,67
Ženy	Rok	Body		Průměr
	2011	1652,67		165,27
	2010	1646,00		164,60
	2009	1546,50		154,65
	2008	851,00		170,20
	2007	1545,17		154,52
Mezinárodní turnaje sluchově postižených				
Muži	Rok	Body		Průměr
	2011	1986,50		198,65
	2010	1842,00		184,20
	2009	1966,50		196,65
Ženy	Rok	Body		Průměr
	2011	1790,00		179,00
	2010	1625,50		162,55

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

Na obrázku 6.25 můžeme pozorovat zvyšující se tendenci ve výkonech sportovců, mužů i žen. Nejedná se však o nějaký rapidní posun, je všeobecně známo, že výkony na vyšších úrovních pomaleji rostou. Je zde zajímavý bod v roce 2008, kdy měly ženy vyšší výkon než muži. Jinak je poměr ve skóre mezi ženskou a mužskou kategorií stejný.



Obrázek 6.26.: Analýza výkonů na mezinárodních turnajích v historickém sledu

Podle obrázku 6.26 se výkony v mezinárodních turnajích příliš nezměnily. U žen se lehce zvýšily, ale nemůžeme to blíže posoudit, protože se jedná o novou kategorii. Avšak v porovnání s Mistrovstvím České republiky jsou výkony vyšší.

Analýza výkonů v umístění na mistrovství České republiky v průběhu let je vynesena do tabulky 6.9. Poměruje, jaký je rozdíl ve výkonu mezi prvním, pátým a desátým hráčem. V roce 2008 se nekvalifikoval desátý hráč i hráčka, proto je v tabulce zapsáno 0 bodů. Výsledky jsou také zobrazeny v obrázcích 6.27 a 6.28.

Křivka výkonů na mistrovství poukazuje na mírný vzestup u prvních míst naopak u pátého a desátého jde spíše o stagnaci. Jak už bylo zmíněno, desáté místo v roce 2008 nebylo obsazeno. Zajímavé je také sledovat poměr skóre mezi pátým a desátým hráčem, protože rozdíl není nijak veliký.

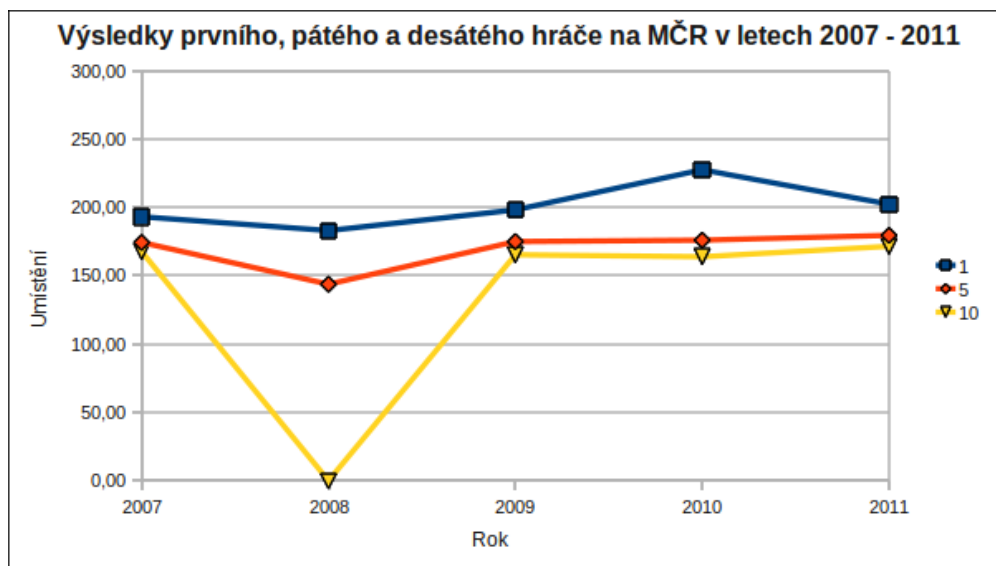
Podle křivky na obrázku 6.28 se na prvních místech výkonnost zvyšuje docela citelně. To se však nedá tvrdit o pátém a desátém místě. Páté místo má spíše mírně se zvyšující tendenci. Desátá hráčka se výkonnostně nemění. V roce 2011 je zřejmý větší rozptyl výkonnosti než v roce 2007.

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

Tabulka 6.9.: Analýza výkonů na MČR v historickém sledu (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012a)

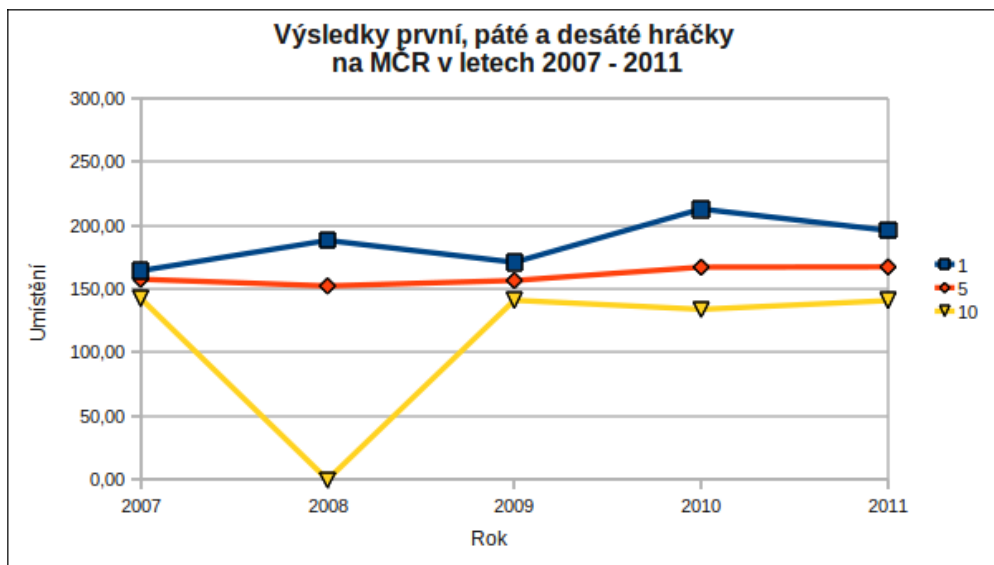
Analýza výkonnostní křivky v umístění roku 2007–2011					
Mistrovství České republiky sluchově postižených					
Muži					
Umístění	2011	2010	2009	2008	2007
1	202,33	227,50	198,17	183,00	193,17
5	179,50	176,00	175,33	143,75	174,33
10	171,50	163,83	165,33	0,00	167,67

Ženy					
Umístění	2011	2010	2009	2008	2007
1	195,83	212,67	170,83	188,00	164,17
5	167,17	167,00	156,50	152,25	157,50
10	140,67	133,83	141,00	0,00	142,50



Obrázek 6.27.: Analýza výkonů v umístění mužů na MČR v historickém sledu

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.28.: Analýza výkonů v umístění žen na MČR v historickém sledu

V obrázku 6.29 poměříme účast členů různých sportovních družstev na mistrovstvích České republiky v historickém sledu. Přehlédnuta nemůže být dominance sportovního klubu I. PSKN Praha jehož účast je vysoká. Další sportovní kluby s dobrou účastí mají většinou zastoupeny v průměru 3 až 4 hráče. V každém případě je počet sportovních družstev rozhodně vyšší než u kuzelek. Poměr jde lépe rozpoznat z obrázku 6.30.

Díky procentům můžeme z obrázku 6.30 lépe vyčíst, jaký poměr účasti na Mistrovství České republiky byl mezi jednotlivými družstvy. Je důležité zdůraznit, že je pro bowling neslyšících velmi dobré, že je koláč tak pestrý. Svědčí to o zájmu neslyšících o tento sport. Mezi města s dobrou účastí počítáme i Olomouc, Brno a Hradec Králové. Podrobnější informace jsou k nalezení v příloze C.

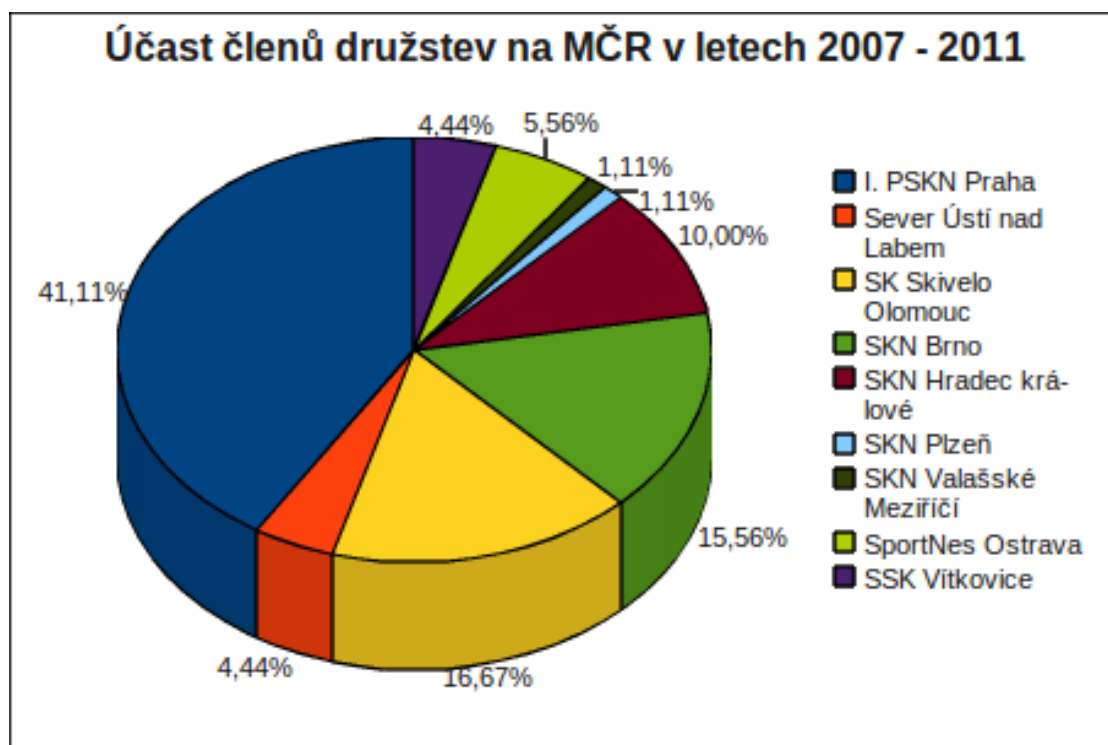
Historický pohled na výkony v mezinárodních turnajích třech posledních let je uveden v tabulce 6.10. Jako u mnoha jiných turnajů i zde je kategorie žen poměrně nová, a proto je uvedena pouze v letech 2010 a 2011. Lepší pohled na výkony sportovců je k dispozici na další dvou obrázcích 6.31 a 6.32.

Křivky v obrázku 6.31 vyznačují výkony mužů podle umístění v soutěži. Je zajímavé pozorovat křivku pátého místa, která má stoupající tendenci a naopak křivku desátého místa, která klesá. Výkony prvního místa kolísají.

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.29.: Počet členů družstev na MČR v historickém sledu



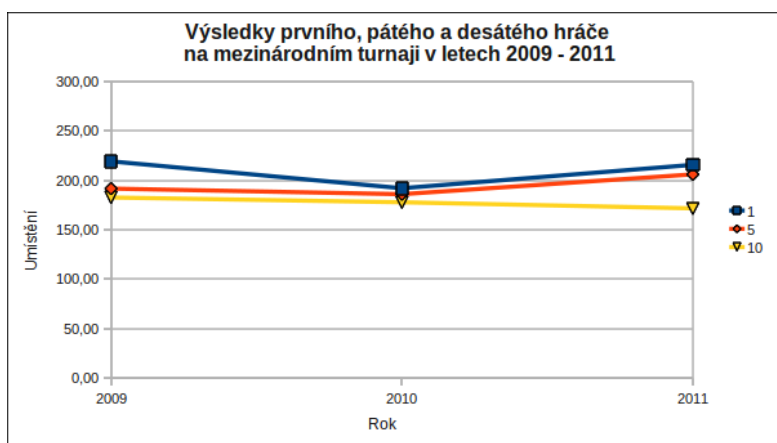
Obrázek 6.30.: Účast členů družstev na MČR v procentech

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu

Tabulka 6.10.: Analýza výkonů a umístění na mezinárodních turnajích v historickém sledu (I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s., 2012a)

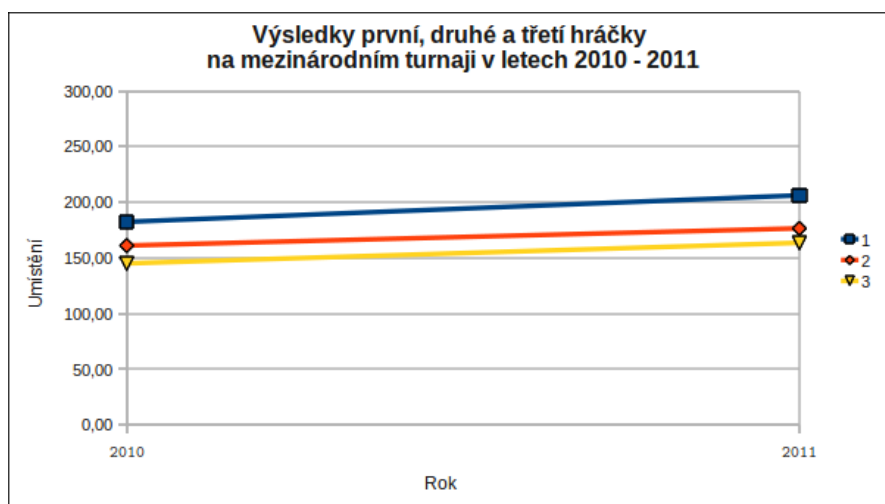
Analýza výkonnostní křivky v umístění roku 2009–2011			
Mezinárodní turnaj sluchově postižených			
Muži			
Umístění	2011	2010	2009
1	215,50	191,83	219,00
5	205,83	185,83	191,50
10	171,50	177,67	182,50

Ženy		
Umístění	2011	2010
1	206,33	182,50
2	176,67	161,17
3	163,67	145,17



Obrázek 6.31.: Analýza výkonů a umístění mužů na mezinárodních turnajích v historickém sledu

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.32.: Analýza výkonů a umístění žen na mezinárodních turnajích v historickém sledu

Na obrázku 6.32 můžeme sledovat zlepšující se výkonnost v ženské kategorii. První místo si polepšilo více než ostatní dvě.

V legendě k obrázku 6.33 si můžeme všimnout velkého počtu států, ačkoli jejich účast nebývá každoroční. Nejvíce států se účastnilo turnaje v roce 2011. Procentuální zastoupení je zobrazeno na dalším obrázku 6.34.

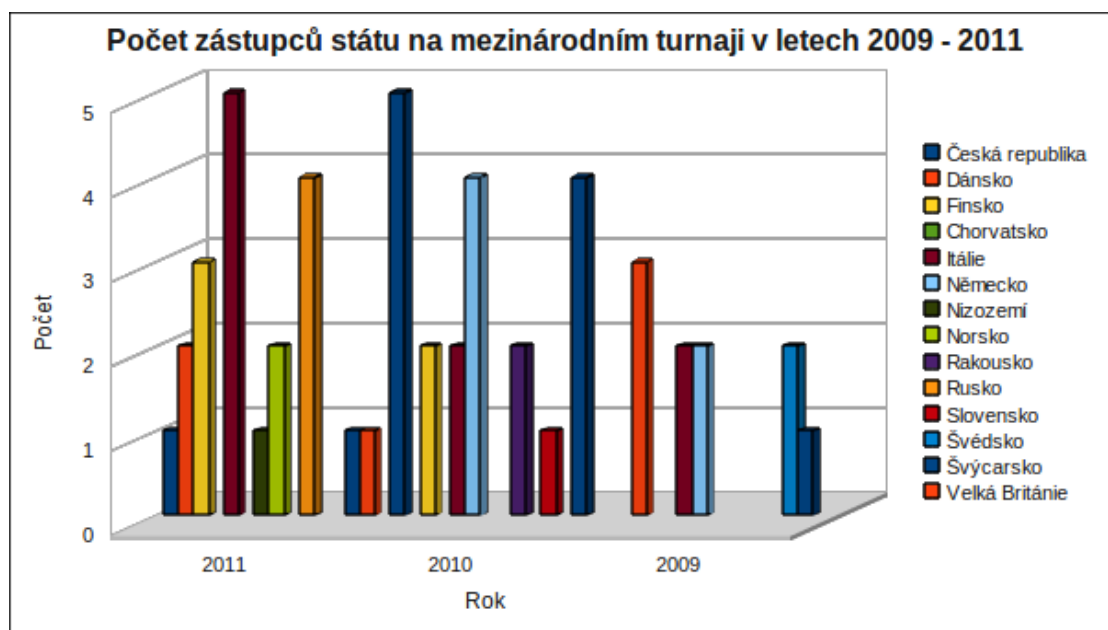
Poslední obrázek 6.34 je pestrobarevný a demonstruje popularitu bowlingu u neslyšících v různých zemích, nejen u Německa, Rakouska, Česka, Slovenska a Chorvatska u podobného obrázku u kuželek. Mezi nejčastější účastníky řadíme zástupce Rakouska, Německa a Nizozemí. Další informace viz. příloha C.

6.2.4. Vyhodnocení analýz – bowling

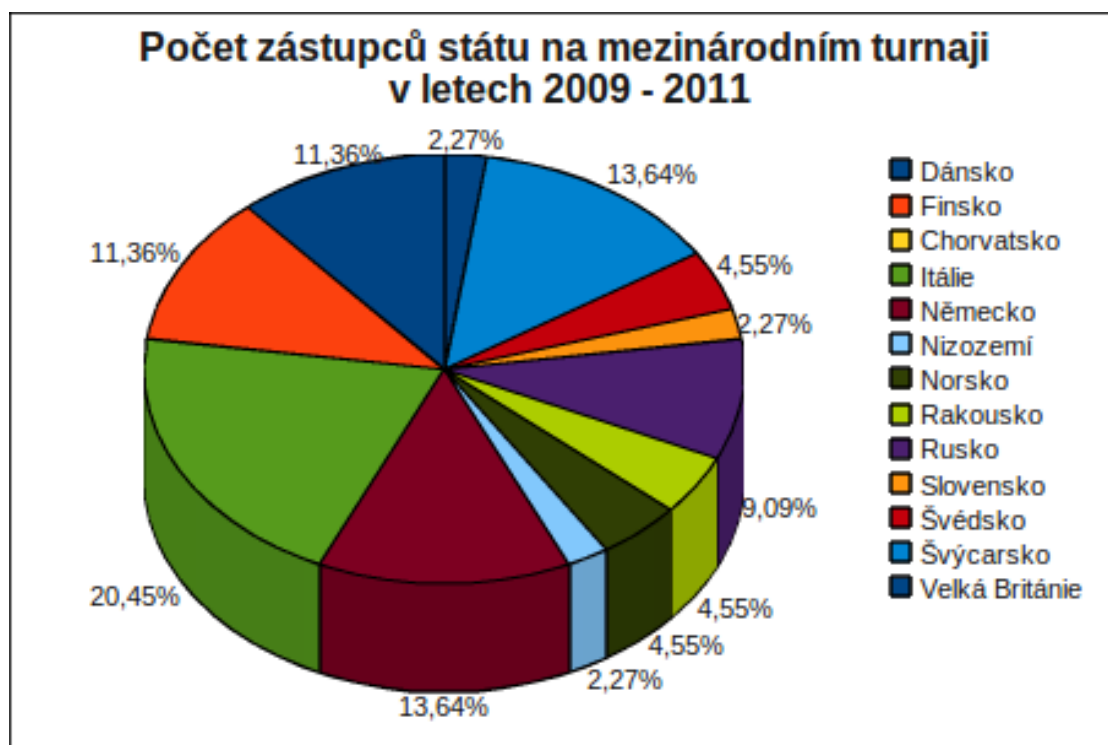
Výsledky slyšících a neslyšících sportovců u bowlingu nejsou tolik bodově rozdílné jako u kuželek. Výkonnost v České republice i v mezinárodním měřítku se zvyšuje. Ačkoli tuto skutečnost přímo nepotvrzují výsledky Deaflympiády z roku 2011.

Zároveň není výjimkou, že výsledky neslyšících v tomto sportu předčí výsledky slyšících. O popularitě sportu mezi neslyšícími svědčí množství zastoupených družstev na Mistrovství České republiky v průběhu let.

6. Výsledky srovnání a dotazníkového průzkumu



Obrázek 6.33.: Počet zastoupených států na mezinárodních turnajích v historickém sledu



Obrázek 6.34.: Poměr zastoupených států na mezinárodních turnajích v procentech

Výsledky také dokazují, že je bowling populárnějším a rozšířenějším sportem, než kuželky a to v podstatě ve všech zemích Evropy. Krásně to ilustruje poslední obrázek 6.34.

6.3. Vyhodnocení dotazníku

V dotazníkovém šetření jsme chtěli charakterizovat populaci hráčů kuželek a bowlingu se sluchovým postižením. Bohužel se nepodařilo zajistit dostatečné množství respondentů. Můžeme se dohadovat, zda to bylo kvůli specifickým vlastnostem sluchově postižených, kteří neradi komunikují s osobami, které přímo neznají. Nebo kvůli obtížně položeným otázkám, kterým často nerozumí ačkoli se slyšícímu může zdát otázka jasná. Přes všechnu snahu o kontaktování skupiny zůstala odpověď na dotazník téměř bez výsledku.

Dalším pokusem o kontakt se skupinou a distribuci dotazníku byla účast autorky na soutěži Ostravský putovní pohár. Soutěžící však neměli čas se dotazníku věnovat. Chtěli se soustředit na hru a tak dotazníky vyplnilo pouze několik respondentů. Po soutěži se všichni rozutekli domů bez zájmu se na průzkumu podílet. Zároveň jsme zjistili, že by potřebovali individuálně vysvětlit každou otázku, aby ji mohli správně zodpovědět. Další respondenti odpověděli v rámci Unie neslyšících v Olomouci.

Ve výsledku svou odpověď předali čtyři muži a čtyři ženy. Pět jich bydlelo ve městě a další tři na vesnici. Jejich věkové rozmezí se pohybovalo od třiceti do padesáti let a ve všech případech se jedná o pracující. Mnohdy se dříve věnovali jiným sportům jako je atletika či stolní tenis atd. Všichni hrají bowling a dva navíc zájmově také kuželky. Většina z nich má sluchové postižení hluchota. Bowling hrají delší dobu a porůznu se umisťují v žebříčku ligy neslyšících i slyšících. Jejich důvodem pro hru bowling je především zábava a odreagování. Trénují v rozmezí 2 krát až 6 krát za měsíc.

Nicméně vyhodnocení těchto výsledků nemůže být ani v nejmenším reprezentativní. Výsledky nelze zobecňovat ani nijak vyhodnocovat. Mohou sloužit pouze k získávání znalostí pro přípravu dalšího průzkumu.

7. Diskuze

Prozkoumali jsme herní výsledky neslyšících z posledních pěti (v republikovém měřítku) a třech (v mezinárodním měřítku) let v oblasti bowling a kuželky. Provedli jsme analýzy účasti sluchově postižených hráčů na Mistrovství České republiky a porovnali je s účastí slyšících. Porovnávali jsme skóre obou skupin v kategorii muži a ženy. Také jsme porovnávali výsledky z mezinárodních soutěží, opět se zaměřením zvláště na muže a ženy. Sledovali jsme účast družstev, umístění a individuální skóre hráčů. Také rozložení výsledků mezi první tři až deset hráčů.

Z výsledků vyplývá, že kuželky jako sport neslyšících jsou v porovnání s bowlingem na ústupu. Vyplývá to také z průběžného skóre. U kuželek křivka bodových zisků klesá, kdežto u bowlingu stoupá. Důsledkem je to, že u bowlingu jsou výsledky slyšících a neslyšících sportovců srovnatelné. U kuželek tomu tak není. Je citelný také rozdíl mezi počtem mužů a žen, kteří hrají bowling a kuželky. Ženy hrají kuželky o hodně méně.

Vzrůstající oblibu bowlingu dokládá množství klubů, které se bowlingových soutěží účastní. Zároveň větší množství států, které soutěží v mezinárodních měřících. Domníváme se, že je to způsobeno prestiží bowlingu jako deaflympijského sportu a jeho vzrůstající oblibou. Neslyšící mají také v povaze zkoušet nové věci, a protože je pro ně bowling na rozdíl od kuželek „novým“ sportem, rádi si ho vyzkouší.

Ke statistickému vyhodnocení dotazníku bohužel nemohlo dojít, protože by nemělo smysl. Získali jsme v průběhu průzkumu málo respondentů a přes naše snahy se tento stav nezměnil ani, když jsme tomu věnovali hodně úsilí. Odhadujeme, že je to proto, že sluchově postižení mají své charakteristické rysy a je pro cizího člověka obtížné od nich získat nějaké informace. Často také nerozumí formulaci otázek i když se slyšícím zdá srozumitelná.

8. Doporučení pro praxi

Tato práce se specializovala na rozšíření povědomí o tom, že sluchově postižení mohou hrát bowling či kuželky se stejnými pravidly jako ostatní. Nepotřebují žádné speciální přizpůsobení ke hře, jsou plnohodnotnými hráči. Dokáží se plně integrovat do společnosti tím, že hrají ligu neslyšících i slyšících.

Osvěta v této oblasti může způsobit, že vznikne možnost oslovit sponzory pro družstva či soutěže neslyšících. Neboť samotné pronájmy drah jsou poměrně drahé, a proto nemohou trénovat tak často, jak by sami chtěli. Zatím se soutěže neslyšících hradí ze startovného hráčů. Možná je také toto důvodem, proč kuželky a bowling nemají mládežnické kategorie. Často i dospělí neslyšící mají problémy s tréninkem a platbou dráhy, protože se v této společenské kategorii vyskytuje vysoká nezaměstnanost.

Materiály sepsané v této práci také mohou sloužit osobám, které by chtěly trénovat či vytvořit sportovní družstvo v těchto cílových sportech pro sluchově postižené. Mohli by využít kontaktů, v této práci obsažených, aby zjistili, na koho se mají obrátit nebo kde nějaká družstva už existují.

Z našich zkušeností s průzkumem vyplývá, že pokud chceme provádět výzkum nebo průzkum na osobách se sluchovým postižením, musíme jej nejdříve velmi pečlivě připravit. Například není vhodné vynechat fázi pilotního průzkumu, který ověří funkčnost dotazníku a také doporučujeme provést nejprve nějaká kvalitativní šetření. Metodou hloubkového rozhovoru je možné zjistit od neslyšícího daleko více informací, které mohou výzkum velmi zpřesnit. Samozřejmě by této fázi předcházelo získávání důvěry respondenta, protože jak již víme, neslyšící chovají ke zdravým lidem automaticky nedůvěru.

Závěr

Ve své bakalářské práci jsem se nejdříve snažila vymezit problematiku sluchového postižení, diagnostiky sluchových vad a komunikace neslyšících. Všechna témata mi pomohla práci teoreticky upevnit a formulovat základy průzkumu.

V oddíle, věnovaném cílovým hrám, byly vysvětleny základy hry kuželky a bowling. Dále byly jmenovány asociace spojované s těmito sporty. Ve čtvrté kapitole byly ozřejmeny cíle práce, které sestávaly ze dvou dílčích cílů. První zahrnoval provedení analýz výsledků her kuželky a bowling u neslyšících v českém a mezinárodním měřítku. Druhý měl charakterizovat populaci neslyšících, která se věnuje těmto cílovým sportům a to pomocí dotazníku.

V páté kapitole byla definována metodika práce. V šesté kapitole byly provedeny analýzy dat. Tím byl naplněn první dílčí cíl práce. Z nich vyplynulo, že i když jsou kuželky u nás tradičním sportem, současným trendem je bowling. Dochází k odlivu hráčů od hry kuželky a ke zhoršování herních výkonů v této disciplíně. V bowlingu naopak dosahují neslyšící stále lepších výsledků.

Naplnit cíle se mi v práci povedlo jenom částečně. Nezdařilo se naplnit druhý dílčí cíl, který obsahoval výzkumnou část. Zahrnoval tvorbu, distribuci a vyhodnocení dotazníku. Proces nepočítal s velkou neochotou respondentů spolupracovat.

Ze zjištěných faktů vyplynulo, že výše jmenované hry vybranou skupinu baví. Rádi se při nich schází se svými spoluhráči a přáteli. Navíc se zjistilo, že někteří sluchově postižení se účastní soutěží se slyšícími. Jejich umístění na těchto akcích nejsou vůbec špatná.

V doporučení pro praxi jsem uvedla několik rad, jak by se dal obsah této práce využít a také jak by bylo možné v průzkumu dále pokračovat. Tato práce mě obohatila o mnoho zkušeností a informací, týkající se pohybových aktivit neslyšících.

Souhrn

Tato bakalářská práce s názvem „Bowling a kuželky sluchově postižených“ má pomoci vykreslit situaci v těchto herních aktivitách. Nejdříve uvádí čtenáře do problematiky sluchového postižení a to v teoretické části, kde je patrná snaha vytvořit výtah podstatných informací, které budou podkladem pro další praktickou část.

První část se věnuje charakteristice osob se sluchovým postižením, diagnostice těchto postižení a komunikaci neslyšících. Dále jsou představeny cílové sporty, bowling a kuželky. V rámci toho je čtenář seznámen s jejich charakteristikou a s různými organizacemi, do kterých se hráči sdružují.

Výzkumná část se snaží zmapovat výkonnost hráčů u nás i na mezinárodních soutěžích a vývoj trendu ve výsledcích účastníků tím, že porovnává bodová skóre v různých kategoriích (muži, ženy, neslyšící a slyšící) v dlouhodobém i krátkodobém hledisku. Její součástí je také dotazník, který měl charakterizovat prostředí neslyšících sportovců, kteří se zabývají hraním her kuželky a bowling. Avšak díky nedostatku respondentů nebylo možné vyvodit z výsledků obecné závěry.

Při průzkumu byly dotazníky rozeslány, do všech sportovních klubů, které jsou uvedeny v příloze. Dotazník měli neslyšící možnost vyplnit také na soutěži Ostravský putovní pohár.

Z analýz na datech ze soutěží bylo zjištěno, že počet neslyšících sportovců, kteří se věnují hře kuželky klesá, oproti navyšujícímu se počtu hráčů bowlingu. U kuželek je patrná klesající tendence výkonů hráčů. Bowlingová skóre neslyšících jsou naopak často lepší, než u hráčů slyšících.

Hlavním myšlenkou této práce bylo informovanost majoritní společnost o těchto aktivitách. Tato práce také může posloužit prakticky, jako podkladový materiál při tréninku či zakládání vlastních družstev.

Summary

Name of this thesis is called „Bowling and Nine-pin Bowling of Deaf People“. It deals with understanding the situation of bowling and nine-pin bowling activity of deaf people. Firstly I collected the essential information about characterization of deaf people, diagnostic of this handicap and their communication. This thesis deals also with precision sports, bowling and nine-pin bowling exactly. There are described their characteristics and mentioned many different organizations, where sportsmen gather up.

In the research part there are comparisons which describe player performances in national and international scale. From these analyses tendencies in results could be assumed. I also tried to assume, who is more successful in selected precision games if deaf people or healthy sportsmen.

In the research process I sent a questionnaire to sport clubs and associations, which gather the deaf people. I also attended competition Ostravský putovní pohár, where I used my knowledge of sign language and tried to get some filled questionnaires and information. I wanted get the information about players themselves. Unfortunately there was not enough respondents to do any statistic conclusions.

I analyzed the results of selected games published on web pages of relevant associations. The conclusion of this thesis is that nine-pin bowling is traditional game in Czech republic, but in latest years there is a decrease in number of players. Much more popular is now bowling. Also the best scores of a deaf sportsman in this game is equal to best score of a healthy sportsman.

This thesis may be used as a base of information during training preparation and a team foundation.

Referenční seznam

- Československý kuželkářský svaz. *Kuželky : pravidla, soutěžní řád, disciplinární řád : platí od 1.7.1992*. Praha : Univerzita Palackého, 1992. schválil VV ČSKS dne 14. 4. 1992.
- Český svaz neslyšících sportovců. *Český svaz neslyšících sportovců* [online]. 2012. 26. 3 2012. Dostupné z: <http://www.csns-sport.cz/>.
- Česká bowlingová asociace. *O nás – Česká bowlingová asociace – Czech Bowling Association* [online]. 17. 3. 2008. 25. 1. 2012. Dostupné z: <http://www.czechbowling.cz/onas/>.
- Česká kuželkářská asociace. *Mezinárodní poháry družstev 2011 – finále – Česká kuželkářská asociace* [online]. 2006–2012. 11. 2. 2012. Dostupné z: <http://www.kuzelky.cz/clanek.php?id=1563>.
- ČERNÝ, L. Srovnávání sportovních aktivit a zájmů osob se sluchovým a tělesným postižením na střední škole. Diplomová práce, Masarykova univerzita v Brně, Brno, 2008.
- CHRÁSKA, M. *Metody pedagogického výzkumu : základy kvantitativního výzkumu*. Praha : Grada, 2007. ISBN 9788024713694.
- DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost : příručka pro uživatele*. Praha : Karolinum, 2000. ISBN 802460139.
- HRUBÝ, J. Terminologie ve sluchovém postižení. *Speciální pedagogika* 6. 1996, 4, s. 10–15. ISSN 12112720.
- HUDÁKOVÁ, A. *Ve světě sluchového postižení : informační a vzdělávací publikace (nejen) pro zdravotnický personál o životě a potřebách neslyšících, nedoslýchavých a*

Referenční seznam

- ohluchlých lidí a lidí s kochleárním implantátem*. Praha : Středisko rané péče Tamtam, 2005. ISBN 8086792277.
- I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s. *I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s. Praha – Bowling* [online]. 2012a. 21. 3. 2012. Dostupné z: <http://www.ipsknpraha.estranky.cz/clanky/bowling/>.
- I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s. *I. Pražský sportovní klub neslyšících, o.s. Praha – Kuželky* [online]. 2012b. 21. 3. 2012. Dostupné z: <http://www.ipsknpraha.estranky.cz/clanky/kuzelky/>.
- International Committee of Sports for the Deaf (CISS). *International Committee of Sports for the Deaf – About* [online]. 2012a. 25. 2. 2012. Dostupné z: <http://www.deaflympics.com/about/>.
- International Committee of Sports for the Deaf (CISS). *International Committee of Sports for the Deaf – Games* [online]. 2012b. 28. 4. 2012. Dostupné z: <http://www.deaflympics.com/games/index.asp?GamesID=1>.
- International Committee of Sports for the Deaf (CISS). *International Committee of Sports for the Deaf – Sports* [online]. 2012c. 25. 2. 2012. Dostupné z: <http://www.deaflympics.com/sports/index.asp?CID=41>.
- International World Games Association. *The World Games* [online]. 2011–2012. 29. 4 2012. Dostupné z: <http://www.theworldgames.org/the-iwga/world-games>.
- JANČÁLEK, J., HOLÝ, P., Česká kuželkářská asociace. *České kuželky : 1937–2007*. Praha : Pro Českou kuželkářskou asociaci vydalo nakl. Olympia, 2007. ISBN 9788073760663.
- JANDERKOVÁ, D. *Speciální pedagogika*. V Brně : Mendelova univerzita, 2011. ISBN 9788073755010.
- JOHN, J., NOSEK, A. *Bowling a kuželky : popis prostředí, technika, vybavení, pravidla*. Praha : Grada, 2001. ISBN 8024790483.

Referenční seznam

- JOWDY, J. *Technika bowlingu pro maximální skóre*. Praha : Talpress, 2005. ISBN 807197259.
- KÖRBEROVÁ, Z. *Volnočasové aktivity dospělých sluchově postižených*. Bakalářská práce, Masarykova univerzita v Brně, Brno, 2008.
- KOSINOVÁ, B. *Neslyšící jako jazyková a kulturní menšina – kultura neslyšících*. Praha : Česká komora tlumočnicku znakového jazyka, 2008. ISBN 9788087153949.
- KRAHULCOVÁ, B. *Komunikace sluchově postižených*. V Praze : Karolinum, 2002. ISBN 8024603292.
- KURCOVÁ, Z., BROŽÍK, J. *ruce.cz / Znakový jazyk, jeho historie a vývoj (TKN)* [online]. 2004–2012. 25. 1. 2012. Dostupné z: <http://ruce.cz/clanky/321-znakovy-jazyk-jeho-historie-a-vyvoj-tkn#>.
- LEJSKA, M. *Poruchy verbální komunikace a foniatrie*. Brno : Paido, 2003. ISBN 8073150387.
- PULDA, M. *Sluchová výchova u sluchově postižených dětí*. Brno : Masarykova univerzita, 1999. ISBN 8021020776.
- PULDA, M., LEJSKA, M. *Jak žít se sluchovou vadou*. Brno : Institut pro další vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví, 1996. ISBN 8070132264.
- PŮSTOVÁ, Z. *Psychomotorický vývoj sluchově postižených dětí v předškolním věku*. Praha : Septima, 1997. ISBN 8072160222.
- sagit.cz. *SBÍRKA ZÁKONŮ – ZÁKON ze dne 11. června 1998 o znakové řeči a o změně dalších zákonů – Sbírka zákonů – Sagit* [online]. 1996–2012. Dostupné z: <http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?sn=y&hledany=155%2F1998&zdroj=sb98155&cd=76&typ=r>.
- SLOWÍK, J. *Speciální pedagogika*. Praha : Grada, 2007. ISBN 9788024717333.
- SOURALOVÁ, E., LANGER, J. *Surdopedie : studijní opora pro kombinované studium*. Olomouc : Univerzita Palackého, 2005. ISBN 8024410842.

Referenční seznam

- STRNADOVÁ, V. *Současné problémy české komunity neslyšících. I., Hluchota a jazyková komunikace*. Praha : Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, 1998. ISBN 8085899450.
- SVĚTLÍK, M. *Tinnitus: Ušní šelesty* / *Doktorka.cz* [online]. 16. 12. 2011. 15. 1. 2012. Dostupné z: <http://zdravi.doktorka.cz/tinnitus-usni-selesty>.
- TÁBORSKÝ, F. *Cílové sporty : základní pravidla, organizace, historie*. Praha : Grada, 2007. ISBN 9788024716374.
- Taipei Organising Committee of the 21st Summer Deaflympics. *Bowling – 21st Summer Deaflympics Taipei 2009* [online]. 2009. 25. 2. 2012. Dostupné z: <http://bowling.2009deaflympics.org/files/639-1034.php>.
- TRAMPOTA, T., VOJTĚCHOVSKÁ, M. *Metody výzkumu médií*. Praha : Portál, 2010. ISBN 9788073676834.

A. Dotazník

Průzkum o aktivitách bowlingu a kuželek sluchově postižených

Přeji hezký den,

jmenuji se Iva Janíková a studuji obor Aplikované pohybové aktivity na univerzitě Palackého v Olomouci. V současné době píši pod vedením Mgr. Svatavy Panské odbornou bakalářskou práci na téma bowling a kuželky sluchově postižených. Chci Vás požádat o vyplnění dotazníku, který je anonymní a slouží jen k vědeckým účelům. Data budou zpracovány a výsledky výzkumu budou uvedeny v mé bakalářské práci. Pokud si budete přát, můžete níže pod textem napsat svou emailovou adresu a výsledky průzkumu Vám budou zaslány.

Děkuji předem za vyplnění.

Prosím zakroužkujte odpovědi.

1. Jakého jste pohlaví?

- a) muž
- b) žena

2. Místo Vašeho bydliště je?

- a) město
- b) vesnice

3. Jak těžké je Vaše sluchové postižení?

- a) nedoslýchavost
- b) hluchota
- c) ohluchlý
- d) KI

4. Slyšíte dopad koule?

- a) ano
- b) ne

5. Věnovali jste se před bowlingem / kuželkami jinému sportu?

- a) atletika
- b) fotbal
- c) stolní tenis
- d) plavání
- e) jiný.....

6. Zúčastnil jste se soutěže neslyšících?

a) ano

b) ne

7. Zúčastnil jste se soutěže slyšících?

a) ano

b) ne

Prosím slovně vyplňte.

8. Kolik Vám je let? Napište:

9. Jaké máte povolání? Napište:

10. Hrajete?

Bowling		Kuželky	
Za který klub?		Za který klub?	
Jak dlouho hrajete?		Jak dlouho hrajete?	
Nejcennější umístění v soutěži?		Nejcennější umístění v soutěži?	
Neslyšících	Slyšících	Neslyšících	Slyšících
Váš bodový rekord?		Váš bodový rekord?	
Hrajete také kuželky?		Hrajete také bowling?	
Jak často trénujete?	za týden za měsíc	Jak často trénujete?	za týden za měsíc

11. Proč hrajete kuželky nebo bowling? (nebojte se napsat. Nevadí nám chybička.)

.....

.....

.....

.....

Velmi Vám děkuji za odpovědi. Iva Janíková

B. Kontakty

Kontakty na sportovní kluby:

BOWLING

I.P.S.K.N. PRAHA – Matouš Martin – email: J.Vohryzka@seznam.cz
SKN BRNO - Jahoda Vojtěch – email: danielbure10@gmail.com
TJ SEVER ÚSTÍ NAD LABEM - Kylišek Vaclav – email: tj_sever@centrum.cz
SKIVELO OLOMOUC - Kučera Petr – email: p.kucera69@gmail.com
SPORTNES OSTRAVA - Janošek Miroslav – email: mjanosec@seznam.cz
SKN OPAVA - Rolenc Petr - email: PetrRolenc@seznam.cz
BSKN ČESKÉ BUDĚJOVICE - Zimmerhanzl Roman – email: zimmerhanzl@seznam.cz
SKN PLZEŇ - Staňek Tomáš – email: istanek.tomas@seznam.cz
SKN HRADEC KRÁLOVÉ - Tomáš Krejč – e-mail: jm.Tomas@seznam.cz
TJ SLOVAN ZLÍN - Hotař Vladislav – email: tj.slovan@centrum.cz
TJN JIHLAVA - Fincenc Bohumil – e-mail: otto.pansky@klikni.cz
SKN KROMĚŘÍŽ- Tichánek Jaroslav – e-mail: jarda.tichanek@centrum.cz
SKN VALAŠSKÉ MEZIRŘÍČÍ - Vodička Jiří- e-mail: antonin.hilser@seznam.cz
SK OLYMPIA PRAHA - Klajl Petr - e-mail: j.z.m@volny.cz
1.CZP JIŽNÍ ČECHY - Smékal Jiří- e-mail: czpcb@volny.cz
SSK VÍTKOVICE- Lach Petr - e-mail: petr.lach@email.cz

Vedoucí bowlingové sekce csns: Vohryzka Jaromír - e-mail: j.vohryzka@seznam.cz

Vedoucí kuželkové sekce csns: Klečka Vít - e-mail: kleckavit@seznam.cz

KUŽELKY

SKN BRNO - Milan Sklen – email: milan.sklenak@centrum.cz
I. PSKN Praha- Sůva Jan - e-mail: suva.jan@seznam.cz
SKN PLZEŇ - Vladimír Karhan- vladimirkarhan@seznam.cz
SKN HRADEC KRÁLOVÉ - maryslama@centrum.cz
SKIVELO OMOLOUC - Pasternek Pavel - e-mail: pastnek.pavel@gmail.com
SPORTNES OSTRAVA - Wagnerová Tereza - e-mail: t.wagnerova@centrum.cz
další adresy stejné jako u bowlingu: České Budějovice, Opava, Jihlava, Kroměříž, Valašské Meziříčí, Praha, Jižní Čechy, Vítkovice.

C. Tabulky

Mistrovství České republiky 2011 v bowlingu

Mistrovství České republiky sluchově postižených 2011			
Muži	Jméno	Družstvo	Body
Umístění			
1	Porys Petr	BK Jicin	186,92
2	Hurych Petr	BC Most	187,46
3	Janovský Michal	Bowling Magazin	202,92
4	Havránek Jan	Belters	190,90
5	Konečný Kamil	/	181,44
6	Netušil René	Bumtiro	176,78
7	Kusý Jiří	/	179,88
8	Hampl Jiří	/	194,25
9	Závladský Dušan	L BK S-centrum Děčín	174,50
10	Kiš Libor	/	171,67
Zeny	Jméno	Družstvo	Body
Umístění			
1	Kudelová Iveta	/	178,60
2	Závladská Svatava	L BK S-centrum Děčín	162,27
3	Hejdučková Kateřina ml.	Bowland Olomouc	164,67
4	Svecová Markéta	Kyseleř Xicht Praha	154,13
5	Petříková Iva	/	151,50
6	Vlasáková Lenka	S -Centrum Benešov	147,17
7	Hejdučková Kateřina st.	/	133,50
8	Vránová Irena	Svitavy	127,33
9	Vojtíšková Jiřina	Phoenix KH Praha	114,67

Mistrovství České republiky sluchově postižených 2011				
Muži	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
Umístění				
1	Sívo Jan	I.PSKN Praha	1214	202,33
2	Drahoš Tomáš	Skiveto Olomouc	1117	186,17
3	Vohryzka Jaromír	I.PSKN Praha	1135	189,17
4	Wiesner Pavel	I.PSKN Praha	1115	185,83
5	Jungmann Jiří	SKN Brno	1077	179,50
6	Zeman Jan	I.PSKN Praha	1064	177,33
7	Bittrner Kamil	Sportnas Ostrava	1056	176,00
8	Janota Vojtěch	SKN Brno	1055	175,83
9	Zapalka Stanislav	Skiveto Olomouc	1034	172,33
10	Svozil Miroslav	Skiveto Olomouc	1029	171,50
Zeny	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
Umístění				
1	Janošková Kateřina	Sportnas Ostrava	1179	195,83
2	Malerová Pavlína	SKN Vítkovice	1112	185,33
3	Maroušková	I.PSKN Praha	1105	184,17
4	Kučábová Kateřina	SKN Brno	1094	182,33
5	Čechovská Monika	I.PSKN Praha	1003	167,17
6	Vohryzková Dagmar	I.PSKN Praha	945	157,50
7	Černá Pavla	I.PSKN Praha	920	153,33
8	Volešková Anna	I.PSKN Praha	896	144,33
9	Kučábová Lenka	TJ Sever Ústí nad Labem	852	142,00
10	Svozil Miroslav	Skiveto Olomouc	844	140,67

Mezinárodní turnaj 2011 v bowlingu

Deaflympiáda 2011 v Buenos Aires				
Muži	Stát	Jméno	Body	Průměr
Umístění				
1	Čínská republika	Weng Chung-Ming	1141	190,17
2	Čínská republika	Chen Chien-Hao	1091	181,83
26	Česká republika	Jaromír Vohryzka	947	157,83
37	Česká republika	Jan Sůva	903	150,50
49	Česká republika	Jan Zeman	873	145,50
54	Česká republika	Jiří Jungmann	847	141,17
66	Česká republika	Tomáš Drahoš	801	133,50
73	Česká republika	Petr Mazut	778	129,67
Zeny	Stát	Jméno	Body	Průměr
Umístění				
1	Čínská republika	Chang Yao-Chien	1094	182,33
2	Čínská republika	Kim Jieum	1071	178,50
17	Česká republika	Pavlína Malerová	956	159,33
22	Česká republika	Lenka Kačabová	918	153,00
25	Česká republika	Kateřina Janošková	892	148,67
27	Česká republika	Lenka Maroušová	886	147,67
30	Česká republika	Kateřina Kiořáková	880	146,67
32	Česká republika	Monika Čechovská	872	145,33

Deaflympiáda 2009 v Taipei			
Muži	Stát	Jméno	Body
Umístění			
1	USA	Perry Randall Wayne	204,67
2	Korea	Ham Jonghoon	199,50
73	Česká republika	Jaromír Vohryzka	161,83
75	Česká republika	Jan Zeman	160,83
120	Česká republika	Jan Sůva	142,67
Zeny	Stát	Jméno	Body
Umístění			
1	Čínská republika	Chang Yao Chien	189,00
2	Korea	Jeong Jeongyeon	188,00
35	Česká republika	Kiořáková	153,83

Světové hry 2005		
Muži	Stát	Body
Umístění		
1	Finsko	228,00
2	USA	148,00
Zeny	Stát	Body
Umístění		
1	Korea	208,00
2	USA	207,50

Výkonnostní přehled bowlingářů v průběhu let

Mistrovství České republiky sluchově postižených 2007				
Muži	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
Umístění				
1	Sívo Jan	I.PSKN Praha	1159,00	193,17
2	Zeman Jan	I.PSKN Praha	1124,00	187,33
3	Vohryzka Jaromír	I.PSKN Praha	1090,00	181,67
4	Matekka Jozef	SKN Vlasatice Mezimčí	1046,00	174,33
4	Mazuch Petr	SKN Brno	1046,00	174,33
6	Hodsek Petr	SKN Brno	1042,00	173,67
7	Urban Radek	Skiveto Olomouc	1034,00	172,33
8	Drahoš Tomáš	Skiveto Olomouc	1030,00	171,67
9	Jančík Michal	Skiveto Olomouc	1023,00	170,50
10	Voleš Paveł	I.PSKN Praha	1006,00	167,67
Zeny	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
Umístění				
1	Čechovská Monika	I.PSKN Praha	985,00	164,17
2	Maroušková Lenka	I.PSKN Praha	964,00	160,67
2	Malerová Pavlína	SKN Vítkovice	964,00	160,67
4	Kučábová Kateřina	SKN Brno	946,00	157,67
5	Kučábová Lenka	TJ Sever Ústí nad Labem	945,00	157,50
6	Janků Soňa	SKN Hradec Králové	942,00	157,00
7	Riesnerová Jaroslava	I.PSKN Praha	920,00	153,33
8	Andlová Hana	I.PSKN Praha	876,00	146,00
9	Krejčí Marie	SKN Hradec Králové	874,00	145,67
10	Hejrová Hana	SKN Hradec Králové	855,00	142,50

Mistrovství České republiky sluchově postižených 2008				
Muži	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
Umístění				
1	Zeman Jan	I.PSKN Praha	732,00	183,00
2	Krejčí Jiří	SKN Hradec Králové	700,00	175,00
3	Urban Radek	Skiveto Olomouc	683,00	170,75
4	Drahoš Tomáš	Skiveto Olomouc	642,00	160,50
5	Mundak Lubomír	SKN Brno	575,00	143,75
Zeny	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
Umístění				
1	Janků Soňa	SKN Hradec Králové	752,00	188,00
2	Kučábová Kateřina	SKN Brno	732,00	183,00
3	Janošková Kateřina	SKN Brno	666,00	166,50
4	Čechovská Monika	I.PSKN Praha	643,00	160,75
5	Maroušková Lenka	I.PSKN Praha	608,00	152,00

C. Tabulky

Mistrovství České republiky sluchově postižených 2009					
Muži	Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
	1	Zeman Jan	1.PSKM Praha	1189,00	198,17
	2	Vohynský Jaoemir	1.PSKM Praha	1171,00	195,17
	3	Jancovs Miroslav	SCM Ostrava	1125,00	187,50
	4	Maruší Martin		1108,00	184,67
	5	Junáček Petr	SKM Brno	1080,00	175,00
	6	Margulíš Jan	SKM Brno	1027,00	171,17
	7	Kučera Petr	Skielvo Olomouc	1016,00	169,33
	8	Stápanka Stanislav	Skielvo Olomouc	1013,00	168,83
	9	Sváta Jan	1.PSKM Praha	993,00	165,50
	10	Štěpánek Jaroslav	SKM Brno	982,00	163,67

Země	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
Umístění				
1	Kučabová Lenka	TJ Sever Ústí nad Labem	1025	170,83
2	Křáčková Kateřina	SKN Bmo	998	166,33
3	Maroňová Lenka	1.PSKN Praha	981	163,50
4	Vohynzková Dagmar	1.PSKN Praha	971	161,83
5	Žápatková Růžena	SKvelo Olomouc	939	156,50
6	Janků Šofia	SKN Hradec Králové	909	151,50
7	Krejčí Marie	SKN Hradec Králové	880	146,67
8	Matešková Pavlína	SSK Vinohrady	859	144,83
9	Černá Praha	1.PSKN Praha	861	143,50
10	Elášková Renata	SKN Hradec Králové	846	141,00

Muži	Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
1	1	Čolov Jan	1 PSKN Praha	1214,00	202,33
2	2	Zdražil Tomáš	1 PSKN Praha	1177,00	196,17
3	3	Vohryška Jaromír	1 PSKN Praha	1139,00	189,17
4	4	Wiesner Pavel	1 PSKN Praha	1115,00	185,83
5	5	Jungmann Jiří	SKN Bino	1077,00	176,50
6	6	Zeman Jan	1 PSKN Praha	1064,00	173,33
7	7	Bittner Kamil	SportNas Ostrava	1056,00	176,00
8	8	Jakobek Vojtěch	SKN Bino	1055,00	175,83
9	9	Zapalák Stanislav	Sokolovo Olomouc	1034,00	172,33

Země Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
1.	Janošková Kateřina	SportNes Ostrava	1175,00	195,83
2.	Mateřová Pavlína	SSK Vitkovice	1112,00	185,33
3.	Maroušková Lenka	1.PSKN Praha	1105,00	184,17
4.	Klofáčková Kateřina	SKN Bino	1094,00	182,33
5.	Čechovská Monika	1.PSKN Praha	1003,00	167,17
6.	Vohyzzková Dagmar	1.PSKN Praha	945,00	157,50
7.	Cermá Pavla	1.PSKN Praha	920,00	153,33
8.	Vozňáková Anna	1.PSKN Praha	865,00	144,17
9.	Kučelová Lenka	TJ Severní Lázeň	852,00	142,00
10.	Svozilová Miloslava	SKVeto Olomouc	844,00	140,67

Mistrovství České republiky sluchové postřehy 2010					
Muži	Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
	1	Vohynský Janemir	1.PSKN Praha	1365,00	227,50
	2	Mazuch Petr	SKN Brno	1268,00	211,33
	3	Zeman Jan		1215,00	211,00
	4	Jahoda Vojtěch	SKN Brno	1157,00	192,83
	5	Čížek Tomáš	Sokolovsko Olomouck	1094,00	179,00
	6	Sůva Jan	1.PSKN Praha	1048,00	174,67
	7	Janošek Miroslav ml.	Sporthers Ostrava	1047,00	174,50
	8	Mareš Martin	1.PSKN Praha	1044,00	174,00
	9	Holasek Petr	1.PSKN Praha	1025,00	170,83
	10	Baník Janemir	1.PSKN Praha	1018,00	169,67

Ženy Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Průměr
1	Klofáčová Kateřina	SKN Brno	1276,00	212,67
2	Kučlovská Lenka	Sever Ústí nad Labem	1105,00	194,17
3	Maláková Pavlína	SSK Vítkovice	1077,00	179,67
4	Maroušková	IPSKN Praha	1067,00	176,17
5	Cechová Monika	IPSKN Praha	1002,00	167,00
6	Žalupková Růžena	Skiello Olomouc	910,00	152,17
7	Cerpa Pavla	IPSKN Praha	895,00	149,17
8	Janků Šofie	SKN Hradec Králové	890,00	148,33
9	Vohynzková Dagmar	IPSKN Praha	858,00	143,00
10	Pastrňáková Martina	Skiello Olomouc	803,00	133,83

Mezinárodní turnaj slovkoch posilčených 2000 v Stuttgart							
Místí	Umístění	Jméno	Stát	Odstava	Body	Průměr	
	1	Andres Nordell	Švédsko	Stockholm		438,00	219,00
	2	Simon Willebrandt	Německo	Stuttgart		431,00	215,50
	3	Thomas Ledermann	Švýcarsko	Biem		426,00	213,00
	4	Arne Borgvall	Dánsko	Odense		399,00	199,50
	5	K. Lindemann	Německo	Berlin		383,00	191,50
	6	Enrico Salvati	Itálie	Forlì		382,00	191,00
	7	Kristen Karlsson	Švédsko	Stockholm		376,00	188,00
	8	Christian Raabold	Dánsko	Odense		372,00	186,00
	9	Jan G. Lennan	Německo	Stuttgart		368,00	184,00
	10	John Caronice	Itálie	Forlì		365,00	182,50

Mezinárodní turnaje sluchově postižených 2011 ve Vídni					
Umístění	Žebříček	Středoškolská soutěž	Body	Průměr	
1	Belgie	Danské	Tengs 94 Odense	1293,00	215,50
2	Belgie	Danské	Tengs 94 Odense	1282,00	212,00
3	Indonésie	Norsko	Oslu Oslo Sportsklub	1261,00	210,17
4	Česko	Česko	ČSŠS Šumperk	1239,00	206,50
5	Itálie	Velká Británie	Essex Club	1236,00	205,13
6	Evropa	Nizozemí	BC Rotterdam	1190,00	199,50
7	Slovensko	Rusko	Moscow BC of D. Yu. S. SH-30	1187,00	196,00
8	Česko	Česká republika	SKN Brno	1173,00	193,50
9	Česko	Itálie	A.S.D.C.S.S. Firenze	1094,00	177,33
10	Česko	Rusko	Vladi	1029,00	171,50

Artist	Single	State	Duo/ trio	Body	Prize
1	Linda	Finland	A.S. Tampere	1738	206.35
2	Lennart	Finland	Moscow BC of Daef. D.V.U.S. SH-30	1147	191.17
3	Korshinova	Russia	Moscow BC of Daef. D.V.U.S. SH-30	1120	186.67
4	Shahbazayev	Russia	Moscow BC of Daef. D.V.U.S. SH-30	1061	176.83
5	Karala	Finland	A.S. Tampere	1060	176.67
6	Julien	France	Transfers - Seven Identity	1750	175.50
7	Mantle	USA	U.S. Of Sporto Shintz89 - Genova	1050	175.00
8	Canale	Italy	A.S.D.C.S.5. Ferrara	1044	170.00
9	Canale	Italy	A.S. Of Sporto Shintz89 - Genova	984	164.17
10	Canale	Italy	A.S.D. Of Sporto Shintz89 - Genova	982	162.07

Mezinárodní turnaj sluchově postižených 2010 v Wiener Neustadt					
Muži					
Umístění	Jméno	Stát	Průběh	Body	Průměr
	Kuhn Rainer	Německo	CSGK Mannheim	1151,00	191,83
	Stokmeister Gerhard	Rakousko	NöStbüh	1142,00	190,33
	Kyrylčuk Petr	Finsko	VPSN	1129,00	188,17
	Vytroňák Jan	Česká republika	I. PSN Praha	1123,00	187,17
	Karlsson Keeser	Svédsko	H. Hagström	1115,00	186,68
	Grapała Szczepan	Polsko	II. Hęzpoła	1095,00	182,50
	Kramer Hartmut	Německo	CSGK Mannheim	1063,00	180,50
	Stiel Wido	Německo	NöT HgO	1061,00	180,17
	Cherayev Vladimir	Rusko	Novosibirsk	1047,00	174,83
	Korak Alot	Rakousko	ÖSGC Linz	1046,00	173,67

Číslo	Jméno	Stát	Družstvo	Body	Průměr
1	Zari Anna Maria	Itálie	CSS Faenza	1096,00	382,50
2	Torini Giuseppe	Itálie	CSS Faenza	1084,00	382,33
3	Haga Elv	Finsko	Gepardi	1034,00	370,67
4	Seckert Joachim	Německo	Club CV Stuttgart	1010,00	366,33
5	Sundin Maria	Finsko	IK Helsingfors	967,00	351,17
6	Mäkeläinen Lenka	Československo	PSK Praha	957,00	350,50
7	Mäkeläinen Päivi	Československo	PSK Praha	932,00	355,33
8	Čerňavská Monika	Československo	PSK Praha	924,00	348,00
9	Vodňáková Dagmar	Československo	PSK Praha	879,00	346,00
10	Indatzi Agneta	Finsko	IK Helsingfors	871,00	345,17

Mezinárodní turnaje slovesných postižených 2008 v Linzu			
Umístění	Stát	Družstvo	Body
1	Rakousko	GSZ Graz	559,50
2	Česko a republika I.	PSKN Praha	546,80
3	Česko a republika SKN Brno		529,30
4	Německo	Berliner GSJ 1900 A	527,80
5	Rakousko	GTSP Salzburg A	523,80
6	Rakousko	GKSJ Linz	521,80
7	Německo	GTSP Salzburg B	517,50
8	Německo	Berliner GSJ 1900 B	507,80
9	Rakousko	GKC Wien B	482,00
10	Německo	IGKSV	447,50
11	Rakousko	GKC Wien A	354,20

Mezinárodní turnaj sluchově postižených 2011 v Strauně				
Žáci	Stát	Družstvo	Body	Průměr
Umístění				
1	Německo	Německo 1	2151,00	537,75
2	Rakousko	Rakousko 1	2134,00	533,50
3	Německo	Německo 2	2118,00	529,50
4	Německo	Bayern	2117,00	529,25
5	Chorvatsko	Chorvatsko	2098,00	524,50
6	Česká republika	Česká republika	2070,00	517,50
7	Slovensko	Slovensko	2039,00	509,75
8	Rakousko	Rakousko 2	2020,00	505,00
Ženy				
Umístění				
1	Německo	Německo	2087,00	521,75
2	Chorvatsko	Chorvatsko	2036,00	509,00
3	Česká republika	Česká republika	1900,00	475,00

Mezinárodní turnaj sluchově postižených 2015 v Praze				
Umístění	Stát	Družstvo	Body	Průměr
1	Rakousko	GSZ Graz	2090,00	522,50
2	Německo	GSV Karlsruhe	2039,00	509,75
3	Česká republika	SKN Brio	2019,00	504,75
4	Německo	Berliner GS 1900 A	2018,00	504,50
5	Česká republika	1. PSKN Praha A	2010,00	502,50
6	Česká republika	TJAS Mladá Boleslav	1996,00	499,00
7	Slovensko	SKN Bratislava	1883,00	470,75
8	Německo	Berliner GSV 1900 B	1874,00	468,50
9	Česká republika	1. PSKN Praha B	1787,00	446,75

Mezinárodní turnaj		sluchově postižených 2010 v Bratislavě		
Umístění	Stát	Družstvo	Body	Průměr
1	Česká republika	1. PSKN Praha	1824,00	456,00
2	Rakousko	GKC Wien	1811,00	452,75
3	Slovensko	SKN Bratislava B	1743,00	435,75
4	Slovensko	SKN Bratislava A	1734,00	433,50
5	Slovensko	SKN Bratislava C	1515,00	378,75
6	Slovensko	SKN Bratislava D	1377,00	344,25

C. Tabulky

Mistrovství České republiky 2011 stylicích					Mistrovství České republiky 2011 sluchově postižených				
Muži	Jméno	Družstvo	Body	Průměr	Muži	Jméno	Družstvo	Body	
Umístění					Umístění				
1	Hrubý Petr	KK Slavoj Praha	1217	608,50	1	Bartoš Michal	I. PSKN Praha	513	
2	Pytlík Viktor	TJ Kdyně	1211	605,50	2	Pospišilík Květoslav	SKN Bmo	508	
3	Marous Michal	TJ Sokol Luhačovice	1208	604,00	3	Findejs Milan	SKN Bmo	502	
4	Kotýza Jan	KK PSJ Jihlava	1195	597,50	4	Klečka Vít	I. PSKN Praha	501	
5	Hájek Radek	Kuželky Podbořany	1188	594,00	5	Cechovský Martin	I. PSKN Praha	496	
Ženy					6	Novák Ladislav	I. PSKN Praha	494	
Umístění	Jméno	Družstvo	Body	Průměr	7	Sklenák Milan	I. PSKN Praha	493	
1	Sedláčková Michaela	TJ Spartak Píseň	1176	588,00	8	Wiesner Pavel	I. PSKN Praha	476	
2	Boudlová Eva	KK Slovan Rosice	1172	586,00	9	Tregler Jaromír	I. PSKN Praha	459	
3	Barbořová Kateřina	KK Slavia Praha	1150	575,00	10	Riha Pavel	SKN Pízeň	451	
4	Klaudová Eva	KK Slovan Rosice	1143	571,50	11	Vodíčka Jiří	SKN Valašské Meziříčí	411	
5	Marková Sarka	KK Slavia Praha	1138	569,00					

Mezinárodní turnaj 2011 v kuželkách

Evropský pohár družstev 2011 stylicích v Bolzano					Mezinárodní turnaj sluchově postižených 2011 v Straubing				
Muži	Stát	Družstvo	Body	Průměr	Muži	Stát	Družstvo	Body	Průměr
Umístění					Umístění				
1	Maďarsko	Szeged TE	3709	618,17	1	Německo	Německo 1	2151	537,75
2	Chorvatsko	KK Zagreb	3660	610,00	2	Rakousko	Rakousko 1	2134	533,50
Ženy					3	Německo	Německo 2	2118	529,50
Umístění	Stát	Družstvo	Body	Průměr	4	Německo	Bayern	2117	529,25
1	Maďarsko	Ferencvárosi TC Budapest	3329	554,83	5	Chorvatsko	Chorvatsko	2089	522,25
2	Německo	KV 1996 Lledotheim	3287	547,83	6	Česká republika	Česká republika	2070	517,50
					7	Slovensko	Slovensko	2039	509,75
					8	Rakousko	Rakousko 2	2020	505,00
Ženy									
Umístění	Stát	Družstvo	Body	Průměr	1	Německo	Německo	2087	521,75
1	Německo	Německo	2087	521,75	2	Chorvatsko	Chorvatsko	2036	509,00
2	Chorvatsko	Chorvatsko	2036	509,00	3	Česká republika	Česká republika	1800	450,00
3	Česká republika	Česká republika	1800	450,00					

Výkonnost přehled kuželkářů v průběhu let

Mistrovství České republiky 2007 sluchově postižených					Mistrovství České republiky 2008 sluchově postižených				
Muži	Jméno	Družstvo	Body		Muži	Jméno	Družstvo	Body	
Umístění					Umístění				
1	Findejs Milan	TJ CZ Strakonice	583,00		1	Tregler Jaromír	I. PSKN Praha	535,00	
2	Klečka Vít	I. PSKN Praha	576,00		2	Kučera Milan	SKN Bmo	529,00	
3	Novák Ladislav	I. PSKN Praha	565,00		3	Pospišilík Květoslav	SKN Bmo	520,00	
4	Cila Josef	I. PSKN Praha	564,00		4	Urbánek Antonín	SKN Valašské Meziříčí	513,00	
5	Kučera Milan	SKN Bmo	513,00		5	Novák Ladislav	I. PSKN Praha	512,00	
6	Kyjovský Jiří	SKN Blansko	546,00		6	Krajčí Jiří	SKN Hradec Králové	489,00	
7	Sklenák Milan	SKN Bmo	542,00		7	Findejs Milan	SKN Bmo	487,00	
8	Silva Jan	I. PSKN Praha	519,00		8	Sklenák Milan	SKN Bmo	485,00	
9	Vášek Miroslav	SKN Bmo	517,00		9	Karasz Radim	SKN Valašské Meziříčí	183,00	
10	Matejka Josef	SKN Valašské Meziříčí	511,00		10	Dvořák Petr	SKN Pízeň	481,00	
Ženy					Ženy				
Umístění	Jméno	Družstvo	Body		Umístění	Jméno	Družstvo	Body	
1	Jedličková Dagmar	TJ CZ Strakonice	523,00		1	Findejsová Lenka	SKN Bmo	540,00	
2	Alešová Hana	I. PSKN Praha	520,00		2	Jedličková Dagmar	SKN Pízeň	482,00	
3	Poláková Zdena	SKN Valašské Meziříčí	497,00		3	Kolářková Zuzana	SKN Bmo	446,00	
4	Cizková Miroslava	SKN Bmo	496,00		4	Blabolilová Martina	I. PSKN Praha	427,00	
Mistrovství České republiky 2009 sluchově postižených					Mistrovství České republiky 2010 sluchově postižených				
Muži	Jméno	Družstvo	Body		Muži	Jméno	Družstvo	Body	
Umístění					Umístění				
1	Sklenák Milan	SKN Bmo	538,00		1	Klečka Vít	I. PSKN Praha	554,00	
2	Dvořák Petr	SKN Pízeň	534,00		2	Findejs Milan	SKN Bmo	548,00	
3	Findejs Milan	SKN Bmo	526,00		3	Kyjovský Josef	SKN Valašské Meziříčí	533,00	
4	Klečka Vít	I. PSKN Praha	517,00		4	Tregler Jaromír	I. PSKN Praha	514,00	
5	Cechovský Martin	I. PSKN Praha	516,00		5	Kučera Milan	SKN Bmo	513,00	
6	Sklenák Tomáš	SKN Bmo	508,00		6	Pospišilík Květoslav	SKN Bmo	509,00	
7	Kučera Milan	SKN Bmo	499,00		7	Sklenák Milan	SKN Bmo	500,00	
8	Findejs Martin	I. PSKN Praha	492,00		8	Urbánek Antonín	SKN Valašské Meziříčí	490,00	
9	Novák Ladislav	I. PSKN Praha	492,00		9	Urbánek Vladimír	I. PSKN Praha	485,00	
10	Bartoš Michal	I. PSKN Praha	482,00		10	Vodíčka Jiří	SKN Valašské Meziříčí	482,00	
Ženy					Ženy				
Umístění	Jméno	Družstvo	Body		Umístění	Jméno	Družstvo	Body	
1	Jedličková Dagmar	SKN Pízeň	501,00		1	Jedličková Dagmar	SKN Pízeň	501,00	
2	Riesnerová Jaroslava	I. PSKN Praha	400,00		2	Findejsová Lenka	SKN Bmo	497,00	
3	Alešová Hana	I. PSKN Praha	15,00		3	Kolářková Zuzana	SKN Bmo	485,00	
					4	Blabolilová Martina	I. PSKN Praha	484,00	
Mistrovství České republiky 2011 sluchově postižených									
Muži	Jméno	Družstvo	Body						
Umístění									
1	Bartoš Michal	I. PSKN Praha	513,00						
2	Pospišilík Květoslav	SKN Bmo	508,00						
3	Findejs Milan	SKN Bmo	502,00						
4	Klečka Vít	I. PSKN Praha	501,00						
5	Cechovský Martin	I. PSKN Praha	496,00						
6	Novák Ladislav	I. PSKN Praha	494,00						
7	Sklenák Milan	I. PSKN Praha	493,00						
8	Wiesner Pavel	I. PSKN Praha	476,00						
9	Tregler Jaromír	I. PSKN Praha	459,00						
10	Riha Pavel	SKN Pízeň	451,00						
Ženy									
Umístění	Jméno	Družstvo	Body						
1	Jedličková Dagmar	SKN Pízeň	484,00						
2	Findejsová Lenka	SKN Bmo	482,00						
3	Poláková Zdena	SKN Valašské Meziříčí	453,00						
4	Hájková Hana	SK Skvelo Olomouc	431,00						
5	Blabolilová Martina	I. PSKN Praha	414,00						