

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA
KATEDRA OPTIKY

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vyšetřovací metody v diagnostice diabetické retinopatie

Jméno studenta: Bc. Eva Ondraszková

Studijní obor: Optometrie

Akademický rok: 2018/2019

Aspekt	Hodnocení
1. Splnění požadavků zadání	Požadavky splněny
2. Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídající s výhradou
- V textu se objevují překlepy, chybějící či nadbytečná písmena, mezery, apod.	
3. Grafická a formální úprava	Odpovídající s výhradami
- V obsahu práce není uveden úvod - Nesourodost některých nadpisů (např. Obsah, Úvod, Závěr) - Na obrázky a tabulku není odkazováno v textu; u obrázků č. 3, 4, 6, 7 by bylo vhodné doplnit popisek - U některých zkratk objevujících se v textu chybí vysvětlení (např. str. 22: SD-OCT, str. 24: NPDR)	
4. Dodržení rozsahu	Rozsah dodržen
5. Struktura práce, odkazy na bibliografické zdroje	Odpovídající s výhradami
- Kap. 2.2 (str. 10) – uvedena přímá citace bez odkazu na zdroj - Nerelevantní zdroj č. 30 - Některé zdroje nejsou citovány dle normy, např. č. 18, 27	
6. Odborná úroveň práce	Odpovídající s výhradami
- Str. 11 – vízus do blízka vyšetřujeme binokulárně (uvedeno monokulárně) - Principy měření uvedených přístrojů nejsou popsány stejně podrobně, např. u fundus kamery chybí princip měření úplně (patří mezi metody nepřímé oftalmoskopie, které je věnována samostatná kap. 2.4)	
Celkové zhodnocení a dotazy k práci: Bakalářská práce má přehlednou strukturu, vyvážené kapitoly a splňuje stanovené požadavky zadání. Výše zmíněné nedostatky však snižují kvalitu práce. Dotazy: Na jakém principu pracuje Heidelberský retinální tomograf (HRT)? (str. 34)	
Práci doporučuji k obhajobě.	
Navrhovaná výsledná známka: C	

Jméno oponenta práce: Mgr. Renáta Indráková

Datum: 4. červen 2019

Podpis

