

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Adéla Merhoutová**

Název práce: **DENNÍ SNĚNÍ VÝTVARNĚ NADANÝCH JEDINCŮ**

Autor posudku: **Mgr. Barbora Považanová**

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Autorka sa vo svojej bakalárskej práci venuje tematike denného snívania pri výtvarne nadaných jedincoch. Je to zaujímavá a veľmi špecifická téma, ktorá prináša nový náhľad na túto tematiku.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická časť práce je rozdelená do troch kapitol a je napísaná prehľadným spôsobom. Prvá kapitola sa zaoberá denným snívaním, jej posledná podkapitola je premostením denného snívania s kreativitou, čo sa dopĺňa s ostatnými dvoma kapitolami. Z nich je druhá kapitola je venovaná nadaniu a tretia prepojeniu denného snívania a nadania. Zároveň – posledná kapitola tvorí premostenie k výskumnej časti.

Teoretická časť ponúka primeraný náhľad do tematiky a logicky na seba nadväzuje. Množstvo použitých zdrojov je pomerne vysoké a zároveň pre danú tematiku pestré. Väčšina zdrojov je zahraničná.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Formulácia výskumného problému a cieľu práce je zrozumiteľná. Boli stanovené štyri hypotézy, z ktorých boli dve prijaté. Výskumný design autorka zvolila kvantitatívny, za využitia viacerých testových metód, z ktorých pridala do textu aj náhľady v podobe tabuliek.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Výsledky práce sú prezentované postupne podľa zvolených hypotéz. Práca je vďaka tomu prehľadná. Niektoré dáta (deskripcia skúmaného súboru a charakteristiky skupín) sú prezentované aj v podobe grafov. Pri Pearsonových koreláciách chýba informácia o signifikancii (p). V diskusii sa nachádzajú porovnania výsledkov s inými výskumami. Je písaná konštruktívne a bližšie objasňuje zistenia výskumu. Nechýbajú v nej ani limity práce. Záver je prezentovaný systematicky – hypotézy a cieľ sú v ňom zhrnuté stručne v bodoch. Práca taktiež obsahuje aj súhrn.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Práca je spracovaná na dobrej formálnej úrovni. Rozsah práce je primeraný bakalárskej práci a zároveň aj skúmanej tematike. Vyskytla sa malá formálna chyba - s. 46, chyba začiatok zátvorky. Práca je štylisticky na dobrej úrovni.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: A

Datum:

26.4.2020

Podpis: