

POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Veronika Lukášová

Název práce: Budování identity dospívajících vyrůstajících v náhradní rodinné péči

Autor posudku: doc. PhDr. Radko Obereignerů, Ph.D.

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Předložená bakalářská práce je zaměřena, jak z názvu vyplývá, na sledování aspektů budování identity dospívajících v rámci náhradní rodinné péče. Uvedený výzkum má vysokou společenskou relevanci a z tohoto hlediska jej lze považovat za velmi aktuální a společensky potřebný.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část je rozdělena do tří hlavních kapitol. Kladně lze hodnotit, že první kapitolu, věnovanou adolescenci, autorka pojala dostatečně informativně, bez obvyklého učebnicového charakteru textu, se kterým se lze u podobných obecně pojatých kapitol setkat. Stěžejní teoretické zakotvení je v kapitolách věnovaných identitě. Autorka pracuje s recentními informacemi, např. včetně informací vztahených ke klasifikačním systémům (ICD-10, ICD-11, DSM-V). Text vykazuje vysokou odbornou úroveň.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Předložen je kvalitativní výzkum, který autorka doplnila o administraci recentního dotazníkového nástroje, (PHSCS-2, jehož výsledky se vodně vztahují a dokreslují případy jednotlivých participantů. Ve zkoumaném vzorku jsou zastoupeny tři formy NRP. Autorka se kódování zhostila samostatně, bez pomoci některého z nástrojů pro kódování textu. Ukázka je uvedena v rámci přílohy, předložený rozhovor však není kompletní. Autorka prokázala dostatečnou schopnost odborného zpracování tématu.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Výsledky jsou předloženy dostatečně přehledně, včetně přehledových tabulek v APA stylu, tematické okruhy mohly být lépe odlišený. Přehledněji mohly být zodpovězeny i položené výzkumné otázky, nejlépe ve formě samostatné kapitoly. Výsledky dotazníkové metody jsou uvedeny a komentovány pro každého participanta, autorka je mohla využít pro argumentační posílení výsledků kódování tematické analýzy. Jde však o první kvalifikační práci autorky, která celkově prokázala, že je schopna zpracovat výzkum v kvalitativním metodologickém rámci.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Práce splňuje kritéria kvalifikačních prací katedry psychologie FF UP v Olomouci. Citační aparát obsahuje nadstandardní počet zdrojů (94 titulů).

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: B

Datum:

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte