



Posudek vedoucího magisterské práce

Název práce: **Alokační a lokační analýzy města Olomouc**

Student: **Dagmar Valchařová**

Studijní obor: Geoinformatika

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

☒ Využity standardní metody a postupy

Komentář a připomínky: V práci byly využity standardní metody a postupy zpracování. Výjimku tvoří nové funkce Location-allocation programu ArcGIS 10.

A2 Propracovanost literární rešerše:

☒ Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře

Komentář a připomínky: Rešerše je pro české práce zpracována pouze pro území města Olomouce a mohlo by tedy být zmíněno více domácích prací.

A3 Teoretická náročnost práce:

☒ Standardní

Komentář a připomínky: V teoretické rovině je práce běžného charakteru, pozornost si zaslouží dobře zpracovaná kapitola zaměřená na problematiku Voronoi diagramů, obslužných zón a lokačních analýz.

A4 Aplikační náročnost práce:

☒ Standardní

Komentář a připomínky: Práce je svým rozsahem a obsahem standardního charakteru.

B1 Struktura práce:

☒ Odpovídající potřebám řešení

Stránka s názvem přílohy je uvedena až za samotnými přílohami. Seznam použité literatury není řazen abecedně.

B2 Práce s literaturou:

☒ Průměrná, běžně dostupné prameny

Komentář a připomínky: U obr 2.6 by bylo vhodnější uvést zdroj běžných způsobem.

B3 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, obrázky, tabulky, grafy, přílohy):

☒ Výborné

Komentář a připomínky: CD a poster je vhodné označovat jako přílohu práce také číslem a ne pouze popisem.

B4 Webové stránky:

☒ Vyhovující

Komentář a připomínky: Webové stránky obsahují také sestavený návod na provedení vybraných analýz. Návod je sestaven kvalitním způsobem včetně pestrých grafických ukázek. Oceňuji zejména zpracování ukázek nad dalším zvoleným tématem než jsou případové studie.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

☒ Výborné

Komentář a připomínky: Všechny výsledky a výstupy práce hodnotím jako zdařilé.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

☒ Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Komentář a připomínky: Kapitola výsledky jasně a přehledně informuje o dosažených výsledcích a výstupech práce. Již při popisu jednotlivých případových studií je dostatečně upozorňováno také na případné nedostatky či rizika. Samotná kapitola diskuse by však mohla být podrobnější.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

☒ Lze uplatnit přímo

Komentář a připomínky: S ohledem na úzkou spolupráci s MmOI již při řešení práce je možné výsledky uplatnit přímo.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

☒ Cíle zcela naplněny

Komentář a připomínky: Autorka si vyčlenila své tři cíle práce, které beze zbytku splnila. Tyto cíle se shodují také s cíli práce vymezenými vedoucím práce.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Graf 7.1 – jak si autorka vysvětluje výrazným poklesem pro rok 2015?

Na str. 14 je chybně uveden zdroj dat jako „webová služba cenia“, přitom se jedná o službu Národního geoportálu INSPIRE.

Popis použitých dat je velmi podrobný, avšak neobsahuje informace o měřítku dat.

Proč jsou dle autorky lokační a alokační analýzy používány v rámci ČR doposud jen ojediněle?

Jakým směrem by se mohla její práce dále rozvíjet?

E Celkové hodnocení:

Diplomovou práci Dagmar Valchařové hodnotím jako zdařilou. Studentka svědomitě plnila všechny zadané úkoly a samostatně a aktivně postupovala při jejich plnění. Výstupy práce jsou kvalitně zpracované, pozitivně hodnotím spolupráci s MmOI při jejich utváření. Práce splňuje požadavky kladené na magisterskou práci a doporučuji ji proto k obhajobě.

V Olomouci dne 20. 8. 2012

RNDr. Jaroslav Burian, Ph.D.
vedoucí práce