

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Pavel Rušar, Mgr.**
Obor: Regionální geografie
Název práce: *Analýza geomorfologických poměrů Rejvízské hornatiny a její využití pro vzdělávání v rámci moderních metod výuky fyzické geografie se zaměřením na vzdělávání nadaných a podporu talentu*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	6
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	87

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Cílem bakalářské práce bylo charakterizovat geomorfologické poměry Rejvízské hornatiny. Geomorfologická charakteristika vychází z inventarizace tvarů reliéfu a jejich následné typologie dle geneze. Jak uvádí autor práce, základní výzkumnou otázkou bylo, zda-li zjištěné formy reliéfu budou dokreslovat a doplňovat dosavadní teoretické poznání, tedy jej potvrzovat, nebo zda-li některé formy reliéfu vnesou do bádání nové otázky např. v tématu poznání geologické minulosti vymezené oblasti. S ohledem na znalosti a zkušenosti autora je v souladu se zadáním součástí práce zhodnocení možného využití geomorfologie v oblasti vzdělávání nadaných a talentovaných žáků. Práci vhodně doplňují grafické prvky a zejména kvalitní fotodokumentace, práci by však významně pomohla kvalitnější kartografická prezentace. Mapové výstupy považuji za nejslabší část práce. Celkově oceňuji způsob prezentace zjištěných poznatků, využívání primárních zdrojů dat, velmi dobrou interpretaci vazby morfostruktury a současných tvarů reliéfu a zejména diskusní části práce, které dokládají

autorův nadstandardní přehled, orientaci v problematice a logický úsudek nezbytný při geomorfologickém mapování. I přes náročnost stanovených cílů práce, náročnost bakalářské práce na terénní mapování v členitém obtížněji dostupném terénu i plošnou rozsáhlost území, se autor se všemi nástrahami (až na kartografické prezentace) velmi dobře vypořádal a zpracoval dobrou, inspirativní bakalářskou práci a cíle v práci stanovené splnil.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor přistupoval k řešení bakalářské práce zodpovědně, práci zpracovával průběžně a využil vhodně různorodých zdrojů dat. Oceňuji zejména detailní inventarizační průzkum spojený s mapováním tvarů reliéfu a jeho fotografickou prezentaci. I přes náročné skloubení pracovních a studijních povinností pracoval autor na práci průběžně a vždy byl na konzultace dobře připravený. Oceňuji snahu o postižení jádra problému a kritickou diskusi zdrojů dat. Oceňuji, že výsledky terénní inventarizace autor již publikoval.

Otázky k obhajobě:

Inventarizace probíhala v území významně ovlivněném kůrovcovou kalamitou, které části Rejvízské hornatiny je možné v důsledku odlesnění považovat za rizikové pro vznik fluvialních erozních tvarů typu břehových nátrží, strží apod.?

Má Vlastivědné muzeum v Jeseníku v plánu rozšířit nabídku vzdělávacích programů pro základní školy v oblasti terénní výuky?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci dne 7. června 2020

.....
doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí práce