

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE****AUTOR PRÁCE:** Zuzana Valentová**NÁZEV PRÁCE:** Implementace systému řízení životního prostředí dle normy ISO14001:2015**OBOR STUDIA:** Environmentální studia a udržitelný rozvoj**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Eva Komlossyová

| 1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE                                                                      |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)    | B |
| Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod                                                    | A |
| Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie) | C |
| Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení                                    | B |

**Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:**

Bakalářská práce Zuzany Valentovej popisuje nástroje systému riadenia životného prostredia.

Primárne sa zameriava na normu ISO14001:2015, jej detailný popis a aplikáciu tejto normy na činnosť spoločnosti CZ Eika s.r.o.

Ciele práce sú popísané v kapitole 2. Ciele a metodika práce a v priebehu práce autorka vytýčené ciele naplňuje. Za najväčší prínos práce považujem vytvorenie systému riadenia životného prostredia podľa popisovanej normy ISO14001:2015 samotnou autorkou pre konkrétnu firmu.

Autorka sa teda musela do hĺbky zoznámiť s činnosťou danej firmy, detailne sa oboznámiť s danou normou, a využiť tieto znalosti pri tvorbe systému riadenia životného prostredia. Vlastný klad autorky je teda značný a presahuje požiadavky kladené na bakalárske práce.

Predovšetkým teoretická časť práce mohla byť lepšie a logickejšie štruktúrovaná do jednotlivých kapitol, niektoré kapitoly sú tvorené iba jedným odstavcom (kap. 4., 5. a 7.), kapitolu 6. tvoria dva odstavce. Vnútorňa štruktúra niektorých kapitol teoretickej časti je taktiež často nejasná, čitateľ sa v texte ľahko stratí. Informácie sa v jednotlivých kapitolách teoretickej časti často opakujú, prípadne si na niektorých miestach protirečia (napr. vysvetlenia poradia 4 fáz zavádzania normy ISO14001:2015 sa na rôznych miestach práce líšia).

Zaradenie prepisu rozhovoru s riaditeľom firmy CZ Eika s.r.o. (str. 44) logicky nezapadá do danej kapitoly (11. Kontrola). Potenciál rozhovoru navyše ostáva nevyužitý, keďže ho autorka uvádza v plnom znení, bez zasadenia do textu, bez vlastného komentára či reflektovania obsahu rozhovoru vzhľadom k zvyšku práce.

V práci chýba zhodnotenie autorkou vytvoreného systému riadenia životného prostredia z pohľadu firmy CZ Eika s.r.o., hlavne ich pohľad na realizovateľnosť navrhovaných cieľov a programov.

Popis použitých metód neodpovedá tradičnému popisu metód výskumu.

V elektronickej verzii práce chýba zadanie BP.

| 2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI                                         |   |
|----------------------------------------------------------------------|---|
| Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů | C |
| Formální úroveň práce se zdroji                                      | D |

**Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:**

V niektorých častiach práce nie je vôbec jasné odkiaľ autorka čerpá informácie, napr. v podkapitolách 3.2, 3.3, 3.5, 8.1, 8.2 a 8.3 nie je citovaný skoro žiadny zdroj.

Citačný aparát vykazuje značné nedostatky. Forma poznámok pod čiarou ako aj odkazov v zozname literatúry je nejednotná, poradie autor – názov citovaného dokumentu autorka často zamieňa, občas meno autora úplne chýba, niektoré odkazy v zozname literatúry obsahujú krstné meno a priezvisko autora/autorov, iné iba priezvisko. U poznámky pod čiarou č. 3 nie je uvedená citácia. Niektorým obrázkom a tabuľkám taktiež chýba jednotná citácia, autorka uviedla iba webový odkaz (napr. Obr. 1, 2, 3, Tab. 1)

| <b>3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b>          |   |
|-----------------------------------------------------|---|
| Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu | D |
| Formální náležitosti a grafická úprava              | B |

**Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:**

Jazyková a štylistická úroveň je pravdepodobne najväčšou slabinou práce. Autorke vo vetách často chýba podmet alebo prísudok, prípadne oba tieto základné vetné členy. Vety občas začínajú slovesom alebo slovami ako „Tedy“, „A“, „A to“, „Která“ a „Kdy“ (v oznamovacích vetách). Na niektorých miestach (napr. prvý odstavec kapitoly 2. Cíle a metodika práce) text vyzerá, ako keby ho autorka vytvorila zo zoznamu odrážok a nestihla do viet dodať časti potrebné k vytvoreniu jednoliateho textu. Občas autorka používa formulácie nevhodné pre akademický text. Na niektorých miestach chýbajú v texte čiarky, na iných miestach ich autorka nadužíva. Tabuľka 4. je pomerne nízkej kvality, bolo by vhodnejšie, keby tieto informácie autorka spracovala do vlastnej tabuľky.

| <b>4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ</b>                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Prečo bola pre BP vybraná práve firma CZ Eika s.r.o.?<br>Ako firma CZ Eika s.r.o. reagovala na Vami navrhnutý systém riadenia životného prostredia?<br>Ako management firmy hodnotí realizovateľnosť vytvoreného programu? |

| <b>5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE</b><br>(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)                                                                                                                                                                                      |                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>Shrnující komentář (povinný):</b><br>Bakalárska práca Zuzany Valentovej splnila svoje ciele a aplikáciou popisovaných noriem na činnosť konkrétnej firmy presahuje požiadavky kladené na bakalárske práce. Kvalita práce je však výrazne znižovaná jazykovou úrovňou a nízkou kvalitou citačného aparátu. |                   |
| <b>Práci k obhajobě</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Doporučuji</b> |
| <b>Navrhuji celkové hodnocení</b>                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>C</b>          |

DATUM: 15. května 2017

PODPIS: \_\_\_\_\_