

Posudok oponenta magisterskej diplomovej práce

Názov práce: Analýza programových prohlášení pravicových a levicových subjektů v rámci české politické scény

Autor: Bc. Karolína Pavlovská

Metodologické aspekty:

Magisterská práce má experimentálny charakter, venuje sa problematike možnosti kvantitatívneho výskumu v oblasti kritickej analýzy diskurzu. Cieľom práce bolo previesť experimentálnu analýzu potenciálu kvantitatívnych metód na určenie konceptuálnej blízkosti volebných programov troch vybraných českých politických strán v zvolenom období (roky 1996 až 2017). Sama autorka definuje cieľ práce ako „zjistit potenciál využití konkrétní kvantitativní lingvistické metody k analýze politického diskurzu“ (str.7), resp. „provést experimentální analýzu, zda lze rozlišit jednotlivé politické subjekty na základě lingvistické analýzy jejich volebních programů, které odráží jejich postavení v rámci pravolevé socioekonomické osy“ (str. 65). Na dosiahnutie stanoveného cieľa autorka použila software Quita a previedla komparatívnu analýzu dvoch možných spôsobov prevedenia modelu Bag-of-Words, z ktorých jeden pracuje s tokenizovanými textami a druhý s n-gramami. Cieľ práce je veľmi dobre zvládnutý, autorka vyhodnotila na základe relevantných výsledkov, ktorý z dvoch možných prevedení metódy sa javí na daný typ analýzy vhodnejší.

Obsahové náležitosti:

Z hľadiska obsahu je práca korektná, obsahový aspekt sa do veľkej miery prekrýva s metodologickým aspektom, keďže zámerom práce je overovanie zvoleného metodologického aparátu. Rozloženie kapitol z hľadiska dĺžky práce považujem za neprimerané. Gro diplomovej práce, tzn. samotná analýza a jej vyhodnotenie, zaberá približne dvadsať strán, čo je príliš malý rozsah na daný typ práce (magisterská diplomová práca). Teoretická časť, ktorá predchádza experimentálnej časti, je nepomerne dlhšia a autorka nevysvetľuje relevantnosť zvoleného rozmeru teoretickej časti s ohľadom na celú prácu. Oceňujem využitie poznatkov z oboru politológie v úvodnej časti, v pomere ku zbytku práce je ale táto časť zbytočne dlhá. V záverečných podkapitolách teoretickej časti práce autorka krátko pojednáva o pojme „diskurz“ a predstavuje stručný prehľad českých publikácií z oblasti analýzy diskurzu (podkapitola 7.3). Nie je úplne jasné, aký zámer malo zaradenie poslednej podkapitoly teoretickej časti, okrem toho, že svedčí o fakte, že si autorka našťudovala danú literatúru. Naopak v teoretickej časti chýba aspoň stručný úvod do kvantitatívnych lingvistických metód, prípadne bližšie uvedenie využitej metódy. Nevidím jasné spojenie medzi teoretickou a experimentálnou časťou.

Práca s literatúrou:

Citácie sú formálne korektné, zoznam literatúry je uvedený podľa stanovenej normy.

Formálne náležitosti:

Práca spĺňa štandardy žánru. Je úhladne formálne upravená.

Celkové hodnotenie a návrh klasifikácie:

Diplomovú prácu hodnotím pozitívne z hľadiska prevedenej analýzy. Ako som spomenula vyššie, nerozumiem prepojeniu medzi teoretickou a experimentálnou časťou, pominúc ale tento fakt, samotné prevedenie analýzy považujem za kvalitné a veľmi oceňujem počiatočné formulovanie hypotézy ako aj záverečnú diskusiu (str. 66), kde autorka objektívne hodnotí limity prevedenej analýzy. Jednotlivé výsledky uvádzané v experimentálnej časti by si zaslúžili komplexnejšie komentáre. Myslím si, že by práca mohla byť kvalitnejšia, keby autorka venovala viac priestoru rozboru výsledkov než teoretickej časti. Odporúčam diplomovú prácu pripustiť k obhajobe s návrhom na hodnotenie B.

Olomouc, 24.08.2018

Mgr. Ľudmila Lacková

Katedra obecné lingvistiky FF UP v Olomouci

Otázky do diskusie

Vedeli by ste si predstaviť ďalšie metódy kvantitatívneho charakteru v kritickej analýze diskurzu?

Ktoré by to mohli byť?