

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: Bc. Martina Jínková
Studijní program (název): Charitativní a sociální práce
Název diplomové práce: Transformační systemická terapie jako metoda sociální práce s rodinou

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Leoš Zatloukal, Ph.D.
Oponent diplomové práce: ThLic. Jakub Doležel, Th.D.

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu
shoda názvu práce s jejím obsahem		C
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		D
stupeň splnění cíle/cílů práce		D
hloubka analýzy zvoleného tématu		D
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		C
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		D
jazyková úroveň, překlady		B
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		C
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		C
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		D
praktická využitelnost		C
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		D
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		D
zpracování empirických dat		D
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		spíše nižší
přínos pro praxi oboru		spíše vyšší
4. Celkové zhodnocení práce		
Prakticky relevantní voba tématu opřená o vlastní profesní zkušenost. Přehledná a logicky provázaná teoretická část. Chybí ovšem poznaty o tom, za jakých souvislostí se elementy (prvky, techniky) odvozené z příbuzných pomáhajících profesí, mohou stávat "metodami" sociální práce. Složité navržená empirická část. Výsledky jsou proto nepřehledné. chaoticky působí oddělení případových studií od rozhovorů s pracovníky. Kritéria výběru případů jsou uvedena, kritéria výběru pracovníku nikoliv. Je prostředím výzkumu vlastní organizace autorky? Byli zkoumanými pracovníky ti, které autorka sama instruovala, povzbuzovala a přesvědčovala, aby techniky TST ve své praxi používali? To se nedozvíme. Pokud tomu tak bylo, jedná se o výrazný limit výzkumných zjištění. Žádné limity provedeného šetření ovšem autorka nereflektovala.		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
Závěr:		
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: D.		

V Olomouci 4.8.2022

ThLic. Jakub Doležel, Th.D.
oponent diplomové práce