

# HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

|               |                                           |
|---------------|-------------------------------------------|
| Autor práce:  | Venkrbec Tadeáš                           |
| Název práce:  | Aspekční vyšetření chůze v klinické praxi |
| Předseda SZS: | Doc. Mgr. Kateřina Neumannová, Ph.D.      |

| Hodnocení obhajoby závěrečné práce:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Body |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0–4  |
| <b>1. Prezentace závěrečné práce studentem.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 2    |
| <u>Kritéria hodnocení:</u> připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |      |
| <b>2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2    |
| <u>Kritéria hodnocení:</u> pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |
| <b>3. Kvalita zpracování práce.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3    |
| <u>Kritéria hodnocení:</u> dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |
| <b>4. Hodnocení návrhu posudků práce.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 3    |
| <u>Kritéria hodnocení:</u> doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá:<br>A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.<br><br>A – do průměru 1,25 včetně<br>B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75<br>C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25<br>D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75<br>E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00 |      |
| <b>Body celkem:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 10   |
| <b>Celková klasifikace obhajoby:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | C    |
| <b>Zdůvodnění klasifikace „F“</b><br>(zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |