



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Analýza hlavní postavy v polské minisérii Kruk – Szepty slychac po zmroku

Student/ka: Kateřina Mrůzková

Obor: FDTRS

Oponent/ka: Jakub Korda

Hodnocení

Hodnotící kritéria	podíl na známce	hodnocení
Práce naplňuje zadání	5%	1,3
Stanovení a formulace cíle práce	5%	2
Kritika pramenů a literatury	10%	2,3
Stanovení metodologie a její adekvátnost	10%	1,7
Strukturace analytické části, její soudržnost, naplnění metodologie	25%	2
Formulace závěru, jeho původnost a originalita	25%	3
Naplnění citační etiky, bibliografie (pozn. aparát, prameny a literatura)	10%	1,3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika, ediční pravidla)	10%	1,3
Průběžné hodnocení před obhajobou:*		2,1

*Hodnocení "nedostatečně" u jakékoli z kategorií je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Otázka pro obhajobu:

Jaké další typy paratextů by v případě tohoto seriálu bylo možné vzít do úvahy při analýze formování předchozí divácké znalosti, případně i „mimotextové“ konstrukce postavy samotné?

Písemné hodnocení (především vysvětlení důvodů pro snížení hodnocení):

Na práci je vidět znatelný posun oproti předešlé odevzdané verzi. Autorka odstranila sporný komparativní rámec a soustředí se na jedno téma – dekonstrukci hlavní postavy uvedeného seriálu. Jako pozitivní lze tedy označit schopnost soustředit se na jasně ohraničený problém a aplikovat jednu jasně definovanou metodu. V tom je znatelné pochopení předchozího problému a práce se tak stává obhajitelnou.

Hlavními výtkami je pro mě: disproporčnost předanalytické a analytické části práce (představení Butlerova konceptu je zbytečně rozsáhlé, k analýze autorka přistupuje až na str. 29, nepočítám kapitolu anotačně shrnující děj), objevování se předčasných analytických tezí již v části představující metodu, některé nenaplněné metodické přísliby (pojetí žánru coby kulturní kategorie – str. 10), možná až přílišné využívání



dokumentárního filmu coby zdroje informací, nikoli odborné literatury. Shrnutí před závěrem se dále prakticky netýká jádra (dekonstrukce postavy) a závěr je spíše anotací, nikoli trestí původních poznatků. Naopak mě mile překvapil funkční rozbor paratextových zdrojů, srozumitelnost textu a koneckonců i odkaz na zajímavý příklad střeoevropské quality TV, který by jinak zůstal mimo pole mého povědomí.

Navržená známka před obhajobou: C

Datum: 27.8.2020

Jméno a podpis: Jakub Korda