

Martina Pazdziorová

Průběh obhajoby **diplomové** práce (dále jen DP):

1. JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D., předsedkyně komise zahájila obhajobu DP, přivítala a představila všechny členy komise a seznámila autorku ~~bakalářské~~ ^{DP} práce s průběhem obhajoby DP.
2. Oponentka DP zhodnotila práci zpracovatelky DP, oponentka DP zdůraznila připomínky a otázky v posudku obsažené.
3. Autorka stručně shrnula a zhodnotila svou DP s tím, že zejména vymezila její hlavní účel a přínos. V diskuzi se vyjádřila k připomínkám a dotazům z posudků a také jednotlivých členů komise:
 - Vysvětlení tvrzení diplomantky „přezkumné řízení je připuštěno mlčky“ na s. 20
 - Tvrzení ze s. 22 týkající se nízké úspěšnosti daňových subjektů a podložení tohoto tvrzení
 - Výběr tématu ze strany autorky
4. Autorka prokázala, že byla připravena na otázky položené v posudku, má o tématu a souvisejících institutech přehled, je schopna odpovídat na přímo při obhajobě položené dotazy a v souhrnu se výborně orientuje ve zkoumané problematice.
5. Závěrečné konstatování: Diplomová práce byla zpracována na velmi dobré úrovni. Zpracovatelka prokázala znalosti a erudovaný osobní postoj ke zkoumané problematice, z tohoto důvodu se komise shodla na výsledném hodnocení „A“.

Hodnocení ústní obhajoby a DP „A“

V Olomouci dne 14. června 2019

