



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **TEMATICKÉ MAPY V AUTOSTEREOSKOPICKÉM PROVEDENÍ**

Student: **Tomáš Králík**

Studijní obor: Geoinformatika

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi)

Využity standardní metody a postupy

Student zvolil pro řešení zadaného úkolu několik metod, jejichž použití uspořádal v logický postup – rešerše, kritické hodnocení koncepčních přístupů v tematické kartografii, příprava dat a osvojení si programových produktů, sestavení map v autostereoskopickém (Wiggle) provedení, hodnocení sestavených výstupů a formulování poznatků z provedených činností. Na zvoleném přístupu oceňuji, že se student dobře vypořádal s velmi odlišnými pojetími kartografických škol a s netradiční technologií v kartografii. Řešení diplomové práce student založil na vlastním přístupu. Student postupoval kartograficky správně podle osvědčených schémat tvorby digitálních tematických map.

A2 Propracovanost literární rešerše

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře

Rešeršní část student zpracoval ve třetí kapitole. Nastudoval teorii metod tematické kartografie a praktické příklady tematických map. Kromě vědeckých a odborných prací zohlednil i autostereoskopické produkty jiných oborů. Student všechny použité práce řádně citoval i okomentoval.

A3 Teoretická náročnost práce

Nadstandardní

Úroveň teoretické náročnosti práce je z pohledu kartografického i programátorského nadstandardní. Student stručně popisuje proces tvorby autostereoskopického obrazu i specifickou problematiku jeho uplatnění při tvorbě map. Jako výrazně nadstandardní považuji hodnocení sestavených kartografických (autostereoskopických) produktů z pohledu současné kartografie.

A4 Aplikační náročnost práce

Vysoká

Student aplikoval teoretické poznatky pro netradiční technologii. Pro realizaci použil standardní aplikační postupy, které si však vyžádaly značný časový objem práce a pečlivý myšlenkový přístup. Pestrost a kvalita výstupů svědčí o schopnosti studenta zvládnout velký objem odborné práce i schopnost vyhledat vhodné konzultanty pro řešení partikulárních problémů.

B1 Struktura práce

Odpovídající potřebám řešení

Práce má vhodnou strukturu. Čtenář se v práci dobře orientuje, žádné části nechybějí. Rozsah práce je přijatelný.

B2 Práce s literaturou

Výborná, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

Student dobře pracoval s literaturou. Vyhledal aktuální práce a neopomenul žádné téma, které bylo nezbytné pro řešení tématu. Text vhodně doplnil ilustracemi. Citační etiku plně respektoval.

B3 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, přílohy):

Výborné

Práce je po formální stránce velice zdařilá. Graficky se student nedopustil žádných chyb. Stylisticky je diplomová práce psaná podle pravidel odborného slohu, neobsahuje žádné gramatické chyby. Obrázky, grafy i tabulky jsou kvalitně provedené.

B4 Webové stránky

Vyhovující

Webové stránky práce obsahují základní informace o diplomové práci. Jsou vhodně strukturovány i výtvarně dobře provedeny. Obsahují i odkaz na všechny výstupy.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce

Výborné

Hlavním výsledkem magisterské práce je studentovo zhodnocení použitelnosti autostereoskopie (Wiggle stereoskopie) při tvorbě tematických map na základě vlastních praktických zkušeností ze sestavení dostatečného množství tematických autostereoskopických map. Výsledek práce představuje hodnotný přínos teoretické kartografie a sestavené výstupy kvalitní argumentací.

C2 Interpretace výsledků a diskuze

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Student velmi výstižně hodnotí dosažené výsledky a pohlíží na ně kriticky. Právě hodnocení vlastních produktů je největším přínosem diplomové práce. Diskusi student velmi vhodně strukturoval do částí odpovídající klíčovým otázkám vyplývajícím z řešení diplomového úkolu. Kladně oceňuji nepřecenění dobrých výsledků některých sestavených map.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce

Lze uplatnit přímo

Výsledky, ke kterým student dospěl, lze přímo uplatnit při tvorbě Wiggle stereoskopických map i při rozvoji této technologie v kartografii.

C4 Cíle práce a jejich naplnění

Cíle zcela naplněny

Student si v úvodu práce vytýčil cíl, kterým bylo ověření možností tvorby tematických map v autostereoskopickém provedení. Pomocí kvalitně provedené rešerše, vhodně zvolených metod a postupů a dostatečného množství sestavených tematických map v autostereoskopickém provedení student cíle diplomové práce splnil.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě

Ke studentovi mám dvě otázky:

- Jaké poznatky nabyt z hodnocení koncepcí tematických metod světových a domácích autorů a jak jej tyto poznatky obohatily?
- Probíhá ve stereoskopii (Wiggle či jiné) technologický vývoj? Pokud ano, pak jaký a jak ovlivní kartografii.

E Celkové hodnocení

Diplomová práce Tomáše Králíka je výbornou kartografickou prací. Řeší problematiku autostereoskopického provedení tematických map. Při řešení vytýčeného úkolu student postupoval pečlivě a správně. Předloženou práci hodnotím jako obsahově a časově náročnou. Text práce je velmi dobře sestaven. Oceňuji samostatnost studenta. Řešení zadaných úkolů je úplným naplněním mých představ při zadání tématu. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.



prof. RNDr. Vít Voženílek, CSc.
vedoucí práce

V Olomouci dne 18. 5. 2016