

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autorka práce: Bc. Vendula Černá

Název práce: Míra resilience u jedinců se závislostí na jídle

Autorka posudku: Mgr. et Mgr. Dagmar Halo

oponentka práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Diagnostická rozvaha o závislosti na jídle vzhledem k její koncepční nezařaditelnosti jistě přináší další vhled do dané problematiky a prakticky obohacuje všechny pracovníky, jež se jejími klinickými spojnicemi zabývají.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Kvalita teoretické části práce je na dobré úrovni, samotný text bychom však nečlenili do miniaturních podkapitol, ale spíše bychom se soustředili na obsahovou koherentnost (podkapitola 1.1.4 Zvládání stresu zcela vyčnívá z celé kapitoly Resilience apod.). Autorka na konci teoretické práci přiléhavě prezentuje výzkumy vztahující se k výzkumnému problému. Autorka využívá jak českých, tak zahraničních zdrojů, v průměrném počtu (72) doporučeného množství pro příslušný typ závěrečné práce.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

C

Ač autorka výchozí předpoklady výzkumu formuluje, z úvodní kapitoly však nevyplývá žádný vztažný zdroj, ke kterému by autorka v rámci výzkumného problému odkazovala, a z nějž by citovala. Z určitého pohledu samotný výzkumný problém působí spíše „banálně“, již z předchozích výzkumů týkajících se dané problematiky vyplývá, že závislí jedinci vykazují nižší míru resilience obecně, zůstává tak otázkou, jestli je nutné se k těmto základním předpokladům znovu výzkumně uchýlovat v takovémto rozsahu bez dalších hlubších souvislostí. Současně formulace výzkumných cílů by mohla být prezentována o něco přehledněji. Autorka ne zcela vhodně prezentuje hypotézy až v další kapitole „Typ výzkumu a použité metody“, což znesnadňuje orientaci v textu.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Prezentace výsledků je na dobré úrovni, autorka používá základní statistické modely, velmi diskutabilní je rozložení výzkumného souboru. Z hlediska logické návaznosti bychom rozbor psychometrických vlastností metod zařadili před samotné testování hypotéz.

Autorka diskutuje metodologii výzkumu i limity práce v kontextu relevantních výzkumů. Závěr a Souhrn jsou srozumitelné a přehledné.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

C

Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá. Nepovažujeme však za přiléhavé použití a prezentaci některých formulací jako např. str. 18 „Závislost na jídle by měl být vcelku jasný pojem.“ V kapitole 6.1. Etické hledisko a ochrana soukromí autorka uvádí informaci „Přístup k datům mají pouze autoři práce.“ Otázkou tak zůstává, jestli je autorů skutečně více. Publikační norma byla z větší části dodržena, na několika místech se objevují překlepy a nepřesnosti v citačních postupech, např.:

- Str. 21 „Ahmed & Sahmed (2017)“ namísto Ahmed a Sahmed (2017).
- Str. 51 „Když obecně lidé závislí na jídle...“, překlepy „něm“ a „ovivněny“.

**Další poznámky
(nepovinné):**

**Otázky
k obhajobě
(nepovinné):**

**Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)***

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

C

Datum:

25.5.2021

Podpis: