

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Pročková Renáta
Studijní program (název): Charitativní a sociální práce
Název bakalářské práce: *Duchovní potřeby pacientů v postupech sociální práce v mobilním hospici*

Vedoucí bakalářské práce: Jakub Doležel, Th.D.

Oponent bakalářské práce:

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu
shoda názvu práce s jejím obsahem		C
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		E
stupeň splnění cíle/cílů práce		E
hloubka analýzy zvoleného tématu		E
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		D
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		D
jazyková úroveň, překlepy		E
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		E
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		E
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		D
samostatnost při zpracování		C
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		E
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		E
zpracování empirických dat		E
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		nízký
přínos pro praxi oboru		nízký
4. Celkové zhodnocení práce		
BP naplňuje kvalitativní požadavky na kvalifikační práci spíše podprůměrně. realizované výzkumné šetření je na samé hraně přijatelnosti. Dílčí poznámky k textu: Součástí konceptu spirituality nejsou jen "pocity a zážitky", ale také aktivity a přesvědčení. Nekorektní sekundární citace. Strukturace teoretické části je slabě soudržná. Hlavní VO je formulována širěji než cíl výzkumného šetření. Další výzkumné otázky byly nekorektně použity jako tazatelské dotazy. Výpovědi jsou analyzovány na minimalistické úrovni. Absentuje hlubší reflexe získaných údajů za pomoci poznatkové základny. Pominuto je například zjištění, že dotázaní reflektují spirituální potřeby pouze v náboženském-křesťanském rámci. Z realizovaného šetření není vyvozena žádný praktický důsledek.		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
Závěr:		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: E.		

V Olomouci 12.12.2022

Jakub Doležel, Th.D.
vedoucí bakalářské práce