

Průběh obhajoby diplomové práce:

Komise požádala o představení tématu, cíle, výzkumné otázky a metody práce, dále pak o seznámení s její strukturou. Byla zdůvodněna volba tématu práce, specifikace cíle práce a použité metody. Další otázka směřovala k formulaci závěrů práce. Zkoušející byli seznámeni se závěry předložené práce.

Posudek vedoucího práce:

Posudek hodnotil povahu závěrečné práce, její silné a slabé stránky a uvádí poznámky či otázky k obhajobě.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce velmi dobře.

Posudek oponenta:

Oponentský posudek práce posoudil práci v její teoretické i metodologické rovině. V posudku jsou formulovány poznámky či otázky, které mají být u obhajoby objasněny.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce velmi dobře.

V průběhu obhajoby byly formulovány otázky členy komise.

Jak vysvětlíte shodu své práce s ostatními zdroji?

Studentka odpověděla, že studentka vycházela ze stejných zdrojů jako ostatní autorky, se kterými se shoda objevuje, a to v přímých citacích.

Jak došlo ke zúžení cíle?

Podle studentky k zúžení cíle došlo na základě studia odborné literatury a předvýzkumu v organizaci, kde byl výzkum realizován. Výběr kritérií pro výběr faktorů klimatu vycházel z odborné literatury a zdrojů.

Je možné označit klima za pozitivní na základě realizovaného výzkumu?

Diskuse byla vedena k teoretickému ukotvení kritérií pro pozitivní či negativní klima v organizaci. Dále pak v aplikaci položek a škál pro volbu odpovědi. V diskusi byly pokládány doplňující otázky pro usměrnění diskuse.

.....

Předložená diplomová práce není plagiat.

Klasifikace: D; 2,5; *dobře*

Datum obhajoby: 7. 6. 2023

.....
předseda komise
doc. Mgr. Miroslav Dopita, Ph.D.