

KATEDRA BOHEMISTIKY FF UP V OLMOUCI
Oponentský posudek diplomové práce

Autorka: Bc. Jiří Vladimír Matýsek

Studijní obor: Česká filologie – Filmová věda

Název práce (česky/anglicky): Prozaik Egon Bondy: Dvě cesty k zobrazení budoucnosti v textech Egona Bondyho/Prose-writer Egon Bondy: Two ways of the manifestation of the future in Egon Bondy's writings

Vedoucí práce: PhDr. Jan Schneider, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Lubomír Machala, CSc.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry/výsledky práce	2,0
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	3,0
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	2,0
Interpretace a argumentace	2,0
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	3,0
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	1,7
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	1,0
Výsledný průměr	2,1

Pozn.: Pro hodnocení se používá tzv. jemná známková stupnice, tedy: 1,0 – 1,3 – 1,7 – 2,0 – 2,3 – 2,7 – 3,0 – 3,3 – 4.

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

Diplomová práce J. V. Matýska je napsána adekvátním jazykem a na akceptovatelné ortografické úrovni. Má přehlednou a logickou strukturu, úvod i závěr spolu korespondují, byť samotné jádro práce je spíše tradičně analyticko-interpretační než genologické. Tato diplomová práce by mohla být ohodnocena stupněm C, ale pouze v případě uspokojivých odpovědí na otázky položené níže.

Náměty pro obhajobu:

- 1) V čem spočívá přínos toho, když tradiční terminologickou dichotomii utopie x antiutopie (popř. dystopie) nahradíte dvojicí utopie x post katastrofické narativy? Pochybnost o potřebnosti tohoto kroku ve mně umocňuje mj. srovnání tvrzení z 83. strany předložené diplomové práce: *Bondy svůj text důsledně buduje na půdorysu cesty. Tento klíčový motiv je jedním z typických žánrových znaků post-katastrofického narativu. Implikuje v sobě totiž procesualnost, která je klasickým diferenčním znakem žánru proti žánru utopie (ta je naopak postavena na stabilitě), s výkladem Joanny Czaplińskiej v knize Přidaná hodnota exilu: Utopie, jakou stvořil More je založena na motivu cesty a objevu neznámé země. Jak si všímá Patrik Ouředník (2010: 11) „cestovatelské schéma zdůrazňuje symbolický charakter: přechod ze světa, v němž dominují staré hodnoty, do světa, v němž jsou v chodu hodnoty nové. [...] Cesta do vzdálených krajů umožňuje rovněž podtrhnout uzavřenost a nadčasovost popisované společnosti.“ Tento rys zachovávají i moderní utopie, v nichž se vzhledem k udržení*

pravděpodobnosti děje čtenář namísto neznámého ostrova nebo kontinentu seznamuje s mimozemskou civilizací. (74)

- 2) Víte, kterou Ouředníkovu práci Czaplińska cituje? Proč jste ji nezařadil mezi své odborné zdroje?
- 3) Víte o tom, že polský literární vědec Andrzej Zgorelski už v roce 1980 vydal zásadní práci korespondující s vaším diplomovým úkolem, a to pod názvem *Fantastyka. Utopia. Science fiction. Ze studiów nad rozwojem gatunkow?*
- 4) Proč ve vaší práci nefigurují žádná ze studií Joanny Czaplińskiej, která se tématu utopické a antiutopické literatury (a to zejména v kontextu české literatury) věnuje dlouhodobě?
- 5) V úvodu své práce představujete Egona Bondyho jako „předního představitele československého předrevolučního undergroundu“. Existuje podle vás porevoluční underground? Kdo případně patří k jeho představitelům?

Datum a podpis oponenta práce:



V Olomouci 2015-08-27

Hodnocení průběhu obhajoby (prezentace, odpovědi na otázky a připomínky z posudků, diskuse v plénu) – návrh klasifikačního stupně:

Výsledné hodnocení – klasifikační stupeň:

Datum a podpis vedoucího komise pro obhajoby MDP: