

P O S U D E K

oponenta diplomové práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta: právnická
Katedra: obchodní právo a mezinárodní právo soukromé
Obor: obchodní právo
Diplomantka: Martina Hermanová
Téma práce: Základní kapitál, vklad a podíl v kapitálových společnostech
Oponent práce: JUDr. Bronislava Wittnerová, MSc.
Akademický rok: 2010/2011

1. Volba tématu

Z názvu diplomové práce je patrné, že si diplomantka zvolila problematiku z úseku obchodního práva, a to „základní kapitál, vklad a podíl v kapitálových společnostech“.

Diplomantka v diplomové práci se věnovala jednotlivým pojmům základní kapitál, vklad a podíl v kapitálových společnostech, jak již plyne z názvu diplomové práce. Vhodně zakomponovala i zpracování dalších témat, jež s jím vybraným tématem souvisí, a to vývoj kapitálových společností (kap. 2), akcie (kap. 6) a návrhy de lege ferenda (kap. 7).

Diplomatka se pokusila zpracovat ucelenou monografii o ekonomických pojmech v obchodním zákoníku – tj. základní kapitál, vklad a podíl. Volba problematiky je jistě zajímavá a aktuální, neboť diplomatkou analyzované pojmy jsou jistě nepochybnou součástí správného pochopení v oblasti kapitálových společností.

2. Formální stránka práce

Rozsahem a strukturou práce splňuje požadavky směrnice PF UP č. 2/2010.

Co se týče formální úrovně diplomové práce, konstatuji, že:

Diplomová práce je přehledně členěna do smí kapitol, a to následovně: úvod, vývoj kapitálových společností, základní kapitál, vklad, podíl, akcie, návrhy de lege ferenda a závěr.

Kapitoly na sebe logicky navazují, písemný obsah jednotlivých kapitol je vcelku čtivý a sdělný, nicméně obsah sdělení diplomatky působí až příliš popisně.

Tzv. neopravené překlady / chyby se v práci téměř nevyskytují (popř. lze uvést str. 11 - nesoulad sledu subkapitol, str. 50 – nabídka a poptávka), poznámkový aparát není skoro na žádné straně zarovnán do bloku (např. str. 9, 15, 34, 51, 55, 58, 63, 66). Dále je patrná nejednotnost používání způsobu používání odkazů na poznámky pod čarou (např. str. 36, 58, 60). Poněkud nestandardně působí používání více fontů písma, tj. písmo pro samotný text diplomové práce, písmo pro nadpisy kapitol a jiné písmo pro očíslování poznámkového aparátu. Nelze také přehlédnout, že na str. 26 – 29 neodpovídá rozsah poznámek v textu rozsahu poznámek pod čarou.

Diplomantka pracovala se zvýrazněním v textu, jež při vhodné volbě dobře umožňuje orientaci v textu (např. str. 33 a násl. - znaky majetku představující vklad do společnosti, kap. 3.2 Zásady právní úpravy), jakož i s rozčleněním problematiky do tzv. „odrážek“ (např. str. 14 – promítnutí zásady zachování základního kapitálu, kap. 4.1 pojem vkladu ve významech, str. 32 – charakteristické rysy vkladu).

V diplomové práci oceňuji porovnávání právní úpravy ve společnosti s ručením omezeným a v akciové společnosti, jež v dané kapitole za sebou navazuje (např. kap. 5.4.1. Vydržení podílu, kap. 5.4.2. Převod podílu).

3. Věcná stránka práce

V první kapitole diplomantka seznamuje čtenáře s cílem diplomové práce, který si stanovila a provádí nástin obsahu práce. V druhé kapitole se diplomantka zabývá stručným historickým exkurzem vývoje kapitálových společností.

Následující kapitoly rozpracovávají stěžejní pojmy diplomové práce, a to základní kapitál, vklad a podíl. Tyto tři kapitoly jsou základem celé diplomové práce a proto jim diplomantka věnuje podstatný rozsah.

Při zpracování základního kapitálu definuje pojem základního kapitálu, zásady právní úpravy, jeho význam, funkce a jeho postavení ve společnosti s ručením omezeným a v akciové společnosti.

Kapitolu čtvrtou vklad také uvozuje vysvětlením pojmu, pojetím vkladu, následují druhy vkladu a způsob jeho splácení.

Kapitola o podílu je rovněž vhodně rozčleněná jako výše uvedené dvě kapitoly, a to vhodným vysvětlením nejprve pojmu podíl, jeho stránkami. Dále diplomantka uvádí podkapitolu

jednotnost a dělitelnost podílu, která však obsahuje i otázku spojování podílů. Samostatně je věnována subkapitola problematice nabývání podílu.

Téma akcie je zpracováno v samostatné kapitole, neboť se jedná o hlavní institut akciového práva a s tematikou diplomové práce jistě souvisí velice úzce.

Návrhy *de lege ferenda* v kapitole sedmé jsou spojeny s novým zákonem o obchodních společnostech, přičemž diplomantka nastiňuje změny v právní úpravě, které se dotknou společnosti s ručením omezeným a akciové společnosti.

V kapitole osmé diplomantka koncentruje výsledky své diplomové práce.

Diplomantka si za cíl stanovila cituji „rozpracování jednotlivých pojmů uvedených v názvu diplomové práce.“ Mohu konstatovat, že diplomantka svůj stanovený cíl naplnila a to především v rozsahu popisného zpracování.

V diplomové práci postrádám více vlastních názorů, příkladů z praxe, i když reflektuji skutečnost, že práce je především popisná, neboť vyplývá z teoretického studia.

Diplomantka se mohla pokusit o častější zakomponování např.:

- vlastních názorů (tak jak správně uvádí např. na str. 30 – písemná výzva k splacení vkladu, str. 45 – přechod vlastnického práva ke vkladu, str. 54 – právní úprava vydržení obchodního podílu),
- citací názorů zvolených autorů v textu (jako např. na str. 32 – pojetí vkladů J. Pokorné, str. 44 a násl. – porovnání názorů K. Eliáše a I. Štenglové, str. 46 – pojem podílu K. Eliáše, str. 49 – velikost podílu K. Eliáše, str. 59 – podmínky dědění K. Eliáše)
- akceptace názorů již publikovaných (jak uvádí diplomantka na str. 63 – ztotožnění s názorem J. Dědiče).

4. Literatura

Diplomantka dobře pracuje s vybranou literaturou, která zahrnuje monografie, články, judikaturu, elektronické zdroje, což se projevuje v textu zpracované diplomové práce.

Diplomantka tedy prokázala schopnost zpracovat text literatury tak, aby smysluplně spadal do souvislostí jednotlivých kapitol. Diplomantka cituje zvolené prameny a prokázala schopnost zpracování judikatury soudů ČR a tím i svoji orientaci v textech rozsudků.

Diplomovou práci lze proto označit jako „původní“ a vlastní zpracování zvolené problematiky obchodního práva.

5. Ústní obhajoba

V ústní obhajobě je možné se zaměřit na:

- návrhy de lege ferenda – tj. právní úprava diplomantkou zvolené problematiky v novém zákoně o obchodních korporacích,
dále např. na
- rozvinutí úvah diplomantky o přechodu vlastnického práva ke vkladu (str. 45),
- rozvinutí úvah diplomantky o právní úpravě vydržení obchodního podílu (str. 54),
- názor diplomantky na účelnost stanovení zákonem minimální výše základního kapitálu a na garanční funkci základního kapitálu (str. 69).

6. Závěrečné hodnocení

Přeložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikačního textu, proto ji doporučuji k ústní obhajobě a na základě výše uvedeného ji navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm

v e l m i d o b ř e .

V Olomouci 5. května 2011

Bronislava Wittnerová
JUDr. Bronislava Wittnerová, MSc.