

Posudek disertační práce

Jany Koudelové

Stavebně historický vývoj městských jader Příbora, Místku a Brušperku

Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta

Doktorandka zvolila pro svou práci náročné a rozsáhlé téma zpracování a srovnání stavebně historického vývoje tří městských jader. Jak vyplývá z úvodu, jejím záměrem bylo zpracování tématu interdisciplinárně s využitím poznatků různých vědeckých oborů, vlastního archivního a terénního výzkumu a následného formulování závěrů pro památkovou praxi. Výběr tématu disertační práce lze hodnotit velmi kladně, jednak z hlediska přístupu k výběru tří menších historických měst prostřednictvím tří výběrových kritérií, jednak z toho důvodu, že poskytne památkové péči kvalitní podklady jako nezbytného předpokladu efektivní památkové ochrany a úspěšné památkové obnovy.

Vlastní práce je přehledně a srozumitelně členěna. Prvá kapitola nazvaná *1. Úvod do problematiky – východiska a předpoklady* vcelku stručně a jasně vymezuje téma práce, objasňuje její cíle a nastiňuje metodiku řešení. V dále členěných podkapitolách *1.1. Problematika městských historických jader na území Čech a Moravy a Slezska, 1.2. Vytváření stavebních předpisů, změny v konstrukcích a použití materiálu ve městech na území Čech, Moravy a Slezska a 1.3. Městská historická jádra v Čechách, na Moravě a ve Slezsku ve vztahu k památkové péči* podává obecný přehled vývoje na základě dosud publikovaných poznatků. Druhá kapitola nazvaná *2. Stavebně historický vývoj městských jader Příbora, Místku a Brušperku* členěná na podkapitoly *2.1. Počátky vybraných měst. Vymezení městských historických jader Příbora, Místku a Brušperku* logický rozebírá jejich počátek s ohledem na geografické prostředí, osídlení a komunikace a vymezuje jejich městská historická jádra. V podkapitole *2.2. Vývoj urbanistické struktury a zástavby městských historických jader Příbora, Místku a Brušperku* charakterizuje podobu a změny půdorysné struktury a zástavby uvedených měst. Velmi cenná je z pohledu památkové praxe třetí podkapitola *2.3. Památkově chráněná území měst Příbora, Místku a Brušperku. Příkladová studie interdisciplinárně pojaté analýzy historického objektu*, která rekapituluje vývoj památkové ochrany jednotlivých měst, podrobně rozebírá Městskou památkovou rezervaci Příbor a Městskou památkovou zónu Brušperk a podává vzorový příklad interdisciplinárního průzkumu městského domu v Příboře se zaměřením na dokumentaci stropu velké nádvorní světnice.

V třetí kapitole nazvané 3. *Závěr* rekapituluje autorka získané poznatky v podkapitolách 3.1. *Výsledky s uvedením nových poznatků a náměty pro další výzkum* a 3.2. *Shrnutí podmínek památkové ochrany historických sídel s ohledem na městská jádra Příbora, Místku a Brušperku*. V celkovém výčtu práce obsahuje *seznam literatury, pramenů, vydaných pramenů, seznam právních předpisů, ostatní použité materiály, seznam zkratek, summary, Zusammenfassung, seznam příloh a přílohy*.

Předložená disertační práce svědčí o promyšleně zvoleném tématu a koncepci, dodržování standardních badatelských postupů a systematickém a svědomitém zpracování bez zjevných chyb. Z hlediska formulovaného cíle se domnívám, že práce splnila svůj účel a poskytuje užitečné informace pro výkon památkové praxe. Nicméně je otázka, zda autorka neměla formulovat na základě získaných poznatků některé konkrétní pokyny pro památkovou obnovu jednotlivých měst zejména s ohledem na prostorové urbanistické řešení (koncepční záměry v dlouhodobém horizontu – například rehabilitace panoramatu a dominant v pohledových koridorech, nebo novostavby jako prostředek obnovy historické urbanistické struktury s danými parametry hmoty, měřítka, materiálu), které by mohly být cenným podkladem pro odbornou diskuzi a jejich postupné uplatňování v praxi, nebo doporučení konkrétních badatelských aktivit například formou výčtu prioritních stavebně historických průzkumů a archeologických výzkumů. Nicméně věřím, že autorka bude na tématu dále pracovat a své poznatky a závěry v nejbližší možné době publikovat.

Přes uvedené drobné připomínky (náměty) práce splňuje podle mého názoru nároky na disertační práci. Doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

V Ostravě dne 15.3.2011

Doc. PhDr. Ing. arch. Miloš Matěj, PhD. et PhD.,

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě

