



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Ing. Daniel Novák, PhD.
Název práce: Osobnostní a výkonové charakteristiky strojvedoucích odpovědných za vznik mimořádné události kategorie C6
Autor posudku: PhDr. Matuš Šucha PhD.
vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případně snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případně počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

1 Příléhavost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Jedná se o práci z oblasti dopravní psychologie v rozsahu 79 stran. Teoretická část 45 stran, symetrie. Téma je velmi zajímavé, výjimečné a společenská potřeba práce a využitelnost výsledků je nadprůměrná.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární krytí.

4

Teoretická část práce je zpracována pěkně, čtivě. Obsahuje vše relevantní, struktura řazení informací a kapitol logická. Literární krytí průměrné. Postrádáme zahraniční zdroje a větší zastoupení časopiseckých zdrojů.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

4

Výzkumný design práce je vhodně zvolený – kvalitativně-quantitativní. Autor stanovuje hypotézy a výzkumné otázky, vše v souladu s cíli práce. Autor vhodně kombinuje kvalitativní a kvantitativní metody pro sběr a interpretaci dat. Výsledek je zdařilý. Slabinou práce je poměrně malý počet strojvedoucích ve výzkumné souboru (19).

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

5



Výsledky práce jsou prezentovány přehledně. Za nejpřínosnější považuji klasifikaci typů mimořádných událostí a možné preventivní opatření. Autor odpovídá na položené otázky a naplňuje cíle práce.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

5

Zpracování pěkné, dle normy.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Otázky k
obhajobě:

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát

(pouze pro vedoucího práce). Komentář v případě shody více než 5%:

Body celkem

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

23

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 20. 5. 2014

Podpis:

Hodnocení:

23-25 A

20-22 B

17-19 C

14-16 D

11-13 E

10 a méně F