

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Klára Součková

Název práce: Komunikační kompetence jako součást profesního profilu sociálního pedagoga

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Tomáš Čech, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		x	
2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí		x	
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny		x	
3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce		x	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		x	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	x		
4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce		x	
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		x	
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému			x
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu		x	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje			x
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky			x
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		x	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne

7. Připomínky a otázky k obhajobě

Autorka si pro diplomovou práci zvolila aktuální tematiku z oblasti sociální pedagogiky a zaměřila se na komunikativní kompetence v profesním profilu sociálního pedagoga. V teoretické části diplomantka s využitím v podstatě adekvátního souboru odborné, ne vždy zcela aktuální, literatury charakterizuje základní pojmy a představuje vzhled do problematiky sociální pedagogiky, definuje komunikační kompetence obecně a zaměřuje se na oblast pedagogické komunikace. Zde nepracuje s Národním, popř. Evropským rámcem kvalifikací, nedaří se jí tedy představit kompetenční profil sociálního pedagoga beze zbytku. Kvalitu teoretické části také snižuje, že se diplomantka nepokusila o hlubší vzhled do problematiky komunikace v sociální pedagogice, ale problematiku vztahuje spíše ke školní praxi nebo se jí věnuje v rovině obecné. V tomto kontextu (školní praxe) tak lze kapitoly 2 *Komunikační kompetence* a 3 *Pedagogická komunikace* považovat za poměrně zdařilé. Teoretické ukotvení diplomové práce však není pro část empirickou zcela adekvátní. V kapitole 4 diplomantka sice uvádí přehled některých výzkumů provedených k problematice komunikačních kompetencí, ale tento výběr koresponduje s oborem sociální pedagogiky jen okrajově.

Pro empirickou část práce zvolila diplomantka kvalitativní design, konkrétně metodu rozhovoru (viz přílohy diplomové práce). K pokusu o vyjádření základních konstruktů komunikativní kompetence sociálního pedagoga zvolila přístup deskriptivní (viz Rothwell, Kazanas, 1998), založený na popisu reálných znalostí, dovedností, vlastností a schopností respondenta, který je možno dále empiricky validovat.

Diplomantka vhodně formuluje výzkumné otázky a stanovuje cíl výzkumu v souladu s tématem práce. Polostrukturované rozhovory, které uskutečnila pouze se třemi respondenty rozdílných profesí, byly velmi stručné a tak bohužel neposkytly dostatečný materiál pro následnou analýzu. I když se autorka pokusila pracovat metodou zakotvené teorie, provedené kódování není pro účely této práce dostatečné. Postrádáme paradigmatický model a kvalitně provedené otevřené a selektivní kódování. I když se v závěrečném shrnutí autorka pokusila o vytvoření konstruktů komunikační kompetence sociálního pedagoga, potenciál empirické části, popř. celé práce se nepodařilo zcela naplnit.

Diplomantka své téma zpracovala na 87 stranách textu s přílohami (nečíslováno). V práci jsou chyby formální – nesoulad v číslování kapitol v obsahu a v textu práce, pravopisné – chybné uvádění procent bez mezery za číslovkou, popř. chyby v interpunkci.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte blíže postupy kódování v metodě zakotvené teorie.
2. Vyjádřete se podrobněji k problematice modelování/konstruování kompetencí, a to na příkladu profese sociálního pedagoga.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D

V Olomouci dne 3. 6. 2020

PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce