

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Aromaterapie a fytoterapie v klimakteriu
Typ práce (bakalářská/diplomová):	bakalářská
Jméno, příjmení studenta:	Jana Kadlecová
Obor studia:	Porodní asistence
Obor garantující pracoviště:	Ústav porodní asistence
Jméno, příjmení hodnotitele:	Mgr. Štěpánka Bubeníková, Ph.D.
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsát): téma BP	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (v <u>případě hodnocení stupni D až F povinné</u>)	Práce je nelogicky členěna, jsou uvedené kapitoly, které svým rozsahem neodpovídají zadání pro přehledové BP (kapitola 3, 5, 11). Není zde jednoznačně uveden hlavní cíl BP, abstrak není logicky strukturovaný.
Otázky k obhajobě:	1. Proč je aromaterapie označována za alternativní metodu, když jsou studie podle práce průkazné? Nebo nejsou? (str. 19) 2. Lze odlišit přímý účinek aromaterapie a relaxace, uvolnění, odpočinku na celkový psychický stav - lepší subjektivní prožívání obtíží... (str. 21)? 3. Uveďte váš názor na problematiku obou zmíněných přístupů, kde jsou mezery a limitace, co hovoří v neprospěch?
Datum: 27.5.2024	Podpis:

***Hodnotící škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.