

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Radana Uhýrková

Název práce: Adaptační proces zdravotnických záchranářů

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Anna Krátká, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky.		x	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura.		x	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	x		
Stanovené cíle byly naplněny.	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky.	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce.		x	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků.		x	
Autor vychází z primárních zdrojů.	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji.	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.		x	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce.	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce.	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat.	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému.	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu.		x	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje.	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky.		x	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat.			x

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).		x	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		x	
Podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru	x		
Prezentuje vlastní názor		x	
Poukazuje na samostatnost při zpracování	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

- Připomínka 1.: Na str. 8 chybí uvozující věta kapitoly 1.1, která by osvětlila číselný seznam.
- Připomínka 2.: V kapitole 5.9 nebo v podobné kapitole chybí informace, zda se studovanou problematikou zabývají v zahraniční a pokud ano s jakými výsledky. Jediná zmínka o zahraničních šetřeních je v kapitole 7.
- Připomínka 3.: Tab. 6 a Graf 3 přinášejí stejnou informaci, proto je jeden zobrazovací nástroj zbytečný, navíc takto uvedený graf přináší mnohem méně informací než tabulka.
- Připomínka 4.: Grafy číslo 1 - 13 nemají popsány osy.
- Připomínka 5.: Tabulky číslo 6 - 12 nemají u relativních ukazatelů stejný počet desetinných míst.

- Otázka 1.: Stručně popište přidanou hodnotu Vaší diplomové práce.
- Otázka 2.: Obdrželi výzkumní respondenti zpětnou vazbu ohledně zjištěných výsledků výzkumu.
- Otázka 3.: Zda byste po zkušenostech z celkového sepsání práce uchopila zpracovávané téma stejně nebo jiným způsobem, popřípadě jak.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň: C (2)
V Olomouci dne 2.5.2013

Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.
oponent diplomové práce