

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Ondřej Dušilek

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pavelka

Název práce: Assessment centre – nový trend při výběru zaměstnanců

Autor posudku: Mgr. Zdeněk Hamřík

Oponent, vedoucí práce*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) Body
0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... 0

Problematika výběru zaměstnanců a jejich hodnocení je v současné dynamicky se měnící společnosti velmi aktuální. Z tohoto důvodu také na trhu existuje bezpočet publikací, které se touto problematikou zabývají, a personalistika je oblastí, které je věnována velká pozornost také v odborných člancích, webových portálech a dalších zdrojích. Další takto zaměřená teoretická práce má dle mého názoru smysl pouze jako vyčerpávající přehled dostupných zdrojů, či systematický přehled odborných studií... Z tohoto pohledu je dle mého názoru práce bez přínosu pro teorii i praxi a z hlediska výstupů práce neupotřebitelná.

2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... 0

Bakalářská práce je vzhledem k formulaci cílů prací teoretického charakteru. Z tohoto pohledu je počet využitých zdrojů 15 publikací a 3 internetové zdroje naprosto nedostatečný. Autor při práci nevyužil databází, odborných časopisů ani zahraničních zdrojů.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... 1

Cílem práce je popsat přínos moderní metody výběrového řízení AC všem firmám, které se zajímají o efektivní a účinné formy výběru kvalitních zaměstnanců. Dílčími cíly práce jsou: 1. poskytnout jednotlivcům (účastníkům AC) přehled o náležitostech a formách realizace AC, jakožto účinném nástroji získávání zpětné vazby na počátku i v průběhu vlastní kariéry; 2. poskytnout firmám podklady pro dedukci přidané hodnoty v případě použití této metody výběru zaměstnanců. Cíle práce považuji za problematicky zvolené, výsledky práce jsou dle mého názoru bez vlastní přidané hodnoty autora.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... 3

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, práce odpovídá publikačnímu manuálu FTK UP. Rozsah práce je odpovídající, jazykovou i stylistickou úroveň autora hodnotím pozitivně. Grafická úprava bakalářské práce je odpovídající.

Body
celkem

4

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Na straně 26 uvádíte jako jednu z možných otázek v pohovoru: „*Plánujete mít děti? Myslíte si, že budete schopni zvládnout současně práci i rodinu?*“
V čem spočívá problematičnost této otázky při výběrovém řízení?

Jakým způsobem byl naplněn cíl práce: „popsat přínos metody výběrového řízení všem firmám a organizacím, které se zajímají...“? Jakým způsobem došlo k transferu zjištěných poznatků do praxe? Které firmy byly osloveny? Na základě jakých kritérií byly vybrány tyto firmy a organizace?

V kapitole 8 uvádíte v metodice metodu dotazování odborníků z praxe. Kterí odborníci byli dotazováni? Jakým způsobem byl pořízen záznam z těchto dotazování?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Nedoporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: **nevyhověl**

Datum:

15.6.2011

Podpis:

Zdeněk Hamřík

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka