



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: Mezinárodní sociální a humanitární práce (B0923P240008)
Rok obhajoby: 2022/2023
Název práce: Začlenění storytellingu do vzdělávání sociálních a humanitárních pracovníků
Studentka (autorka práce): Michaela Minarčíková
Vedoucí: Mgr. Miloslava Šotolová
Oponent: PhDr. Jiří Pospíšil, Ph.D.

Konceptuální část práce

Rešerše literatury	Práce zahrnuje relevantní literaturu k tématu, způsob rešerše je dobře popsán, diskuse o literatuře nemá formu syntézy (jedná se o sled popisů jednotlivých textů), literatura je kriticky zhodnocena. (80/100)
Volba použitých odborných zdrojů a jejich adekvátnost	Většina odborných zdrojů je vzhledem k tématu relevantní, je zvolena v souladu s tématem a zaměřením kvalifikační práce. Některé části práce nejsou dostatečně ozdrojovány. (60/100)
Hloubka zpracování teoretických východisek, identifikace knowledge gap/solution gap	Teoretická východiska práce jsou zpracovaná neúplně, analýza aktuálního stavu je nejednoznačná, dostatečně se věnuje jen vybraným aspektům. V práci je nedostatečně identifikováno chybějící teoretické uchopení nebo praktické řešení problematiky (knowledge gap/solution gap je z analýzy obtížně identifikovatelné). (50/100)
Analýza potřebnosti	Volba zdrojů pro analýzu potřebnosti z hlediska typů a/nebo množství má pouze drobné nedostatky nebo je adekvátní vzhledem k tématu, ale potřebnost výsledků práce je vyargumentována povrchně nebo nedostatečně. (50/100)
Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce	Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce je kvalitně zpracováno, je opřeno o vhodné relevantní odborné zdroje. Úroveň analytického zpracování problematiky je popisná, nebyla prokázána schopnost kritického myšlení v sociální práci. (75/100)
Propojení tématu se sociální politikou	Propojení tématu se sociální politikou je identifikováno, absentuje však jeho kritická reflexe nebo je povrchní či nedostatečná. Jsou identifikovány alespoň některé relevantní dokumenty stanovující regionální, národní či mezinárodní politiky. (60/100)
Legislativní a metodické zakotvení problematiky	Legislativní zakotvení problematiky, reflexe strategických, koncepčních, metodických a dalších materiálů je adekvátní, kritická reflexe je na standardní úrovni. (75/100)

Zpracování návrhu projektu

Projektové zpracování	Úroveň projektového zpracování je standardní. (80/100)
Stanovení cíle/ů projektu (adekvátnost, konkrétnost, dosažitelnost, ověřitelnost,	Cíl/e jsou logicky promyšlené, souvisí s oborovým zaměřením a splňují

atd.)	požadavky SMART. (80/100)
Klíčové aktivity projektu, dále jen KAP (kvalita rozpracování, jejich návaznost na cíl práce, logická provázanost s indikátory)	Klíčové aktivity projektu jsou velmi dobře rozpracované, souvisí s cílem/i projektu, jsou propojeny s indikátory a jsou oborově zakotvené. (85/100)
Úroveň zpracování managementu rizik	Identifikace rizik, jejich pravděpodobnosti výskytu a návrhu na řešení je na velmi dobré úrovni. Možná rizika jsou promyšlená a odpovídající realitě, návrh je realistický. (85/100)
Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu, logramu	Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu a logramu je na velmi dobré úrovni, harmonogram i rozpočet je sestaven a zdůvodněn očekávaným standardním způsobem. (80/100)
Identifikace předpokládaných výsledků a analýza přidané hodnoty projektu	Interpretace výsledků a analýza přidané hodnoty projektu je na velmi dobré úrovni, argumentačně je přidaná hodnota projektu dobře zpracovaná, promyšlená a kompaktní. (85/100)

Splnění formálních kritérií

Gramatická a stylistická úroveň	Kvalifikační práce obsahuje větší množství drobných chyb z hlediska gramatické a stylistické úrovně. Možnost porozumění textu je kvůli chybám sníženo. (50/100)
Dodržení citační normy	Citační norma není plně dodržena, ale chyby nejsou zásadního rázu. Práce obsahuje větší množství drobnějších chyb ve způsobu odkazování v textu, ve tvarech bibliografických citací nebo ozdrojování textu práce. Tyto chyby vedou ke snížení kvality práce. (50/100)
Formální úprava práce	Formální úprava práce je standardní, v dokumentu se vyskytují drobné chyby např. z hlediska písma, odstavce, odsazení, využití grafů, tabulek a jiných doplňkových materiálů. Tyto chyby nebrání orientaci v textu ani jeho porozumění. (75/100)

Celková úroveň zpracování kvalifikační práce

Soulad cíle práce se studijním programem	Cíl práce reflektuje problematiku přítomnou v praxi sociální práce pouze okrajově. (20/100)
Soulad názvu práce s jejím obsahem	Obsah práce plně odpovídá názvu práce. (100/100)
Naplnění cílů kvalifikační práce	Cíl je bez výhrad zcela naplněn. (100/100)
Odborná úroveň práce	Úroveň odborného zakotvení problematiky je standardní. Stylistika práce odpovídá odbornému stylu. Práce s odbornou terminologií je bezchybná. (80/100)
Struktura práce	Struktura práce je velmi dobře promyšlená, téma je rozvíjeno logicky, je prokázána schopnost kritického myšlení. Argumentační struktura je dobře vystavěná a vyvážená. Obsah práce plně odpovídá cíli práce. (100/100)
Uplatnitelnost / přenositelnost výsledků práce	Kvalifikační práce je přínosná a její výsledky jsou významné a zcela uplatnitelné v jedné nebo více organizacích, v práci je tento přínos dostatečně prezentován. (85/100)

Závěrečné zhodnocení

Náměty a otázky k obhajobě

Jaký vy sama navrhuje poměr mezi teoretickou a metodologickou přípravou a na praxi zaměřenými metodami výuky ve vzdělávacím programu Mezinárodní sociální a humanitární práce? Neohrozí přílišná aplikace uvedené metody odbornou přípravu sociálních pracovníků? Jaká jsou specifika metody pro mezinárodní sociální a humanitární práci?

Stanovisko oponenta práce

Kvalifikační práci **doporučuji** k obhajobě. Navržený stupeň hodnocení je C.

Olomouc, 28. 5. 2023.

PhDr. Jiří Pospíšil, Ph.D.