

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. David Schaffer**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Internetové nakupování v České republice: vývoj, trendy, empirický výzkum v modelovém území mikroregionu Poličska (příspěvek ke studiu problematiky).**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	6
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	81

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky byly splněny. Práce je na poměrně dobré odborné úrovni, i když jí chybí širší teoreticko-metodologický kontext.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Diplomant pracoval samostatně. Frekvence konzultací byla ovšem průměrná.

Otázky k obhajobě:

- Jaký nedopatřením došlo ke zkreslení mapy na obr. 10? Podle jakého velikostního měřítká byla konstruována mapa na obr. 24? Co mají společného obr. 41, přílohy 6 a 7? Co znamenají tvrzení 1-6 u přechozích obrázků, když tato v dotazníku nejsou očíslovaná? Podobných nesrovnalostí a prohřešků proti zásadám psaní kvalifikačních prací je povícero.

- V práci nebyla diskutována úloha zahraničního kapitálu v českém internetovém maloobchodě? Jak vypadá situace?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 18. 5. 2015

.....

Zdeněk Szczyrba
vedoucí práce