

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Stanislav Valášek
Program/obor: Regionální geografie
Název práce: Integrace měnových systémů v Evropě

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	2
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	72

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Za největší klad lze označit originalitu tématu a autorovo velké zaujetí pro zvolené téma. Fascinace tématem prostupuje celou prací a o autorovu zájem o téma svědčí i rozsáhlý seznam literatury obsahující texty v různých jazycích, přičemž české zdroje jsou v menšině.

Nedostatky v práci:

Autor dle mého názoru nedokázal ubalancovat svoje rozkročení mezi geografií a numizmatikou, přičemž se výrazným způsobem převážil na pole numizmatiky a tím pádem na mnoha místech způsobem upozadil geografické aspekty popisovaných procesů. I když se v práci nachází pravděpodobně velké množství zajímavých informací, tak jejich vypovídací hodnotu nejsem schopen objektivně zhodnotit.

Taktéž autor nedokázal zcela vybalancovat obsahovou vyváženost svého textu. Po velmi hutném a fakty přetékajícím úvodu, v kterém je čtenář na patnácti stranách seznámen s vývojem od počátku až do 19. století získává text charakter katalogu měnových unií. Tento katalog získává na několika místech podobu "odrážkového přehledu (viz např. str. 31 až 39, kde je uveden přehled dohod uzavřených v rámci Vendického mincovního sdružení s detailními numismatickými charakteristikami).

Otázky k obhajobě:

V textu jsou využity mapy, u kterých není uveden ale žádný zdroj. Mohl by autor uvést jak byly tyto mapy vytvořeny?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D – dobré**.

V Olomouci 29. 6. 2021

.....

Jan Daniel
oponent práce