

POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Eliška Kufková**

Název práce: **Deprese adolescentů v kontextu rodiny**

Autor posudku: **PhDr. Martin Dolejš, Ph.D.**

*oponent práce**

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Předložený text a výzkumný projekt mají svůj význam, protože informace se dají využít v edukaci dospělých a v prevenci u adolescentů. Mohou s nimi v diagnostickém procesu pracovat psychologové, jakož i terapeuti v psychoterapii. Deprese u adolescentů je vážný společenský problém, protože zkušenost s depresí již v tak mladém věku je často pro daného jedince destruktivní. Autorka se pokusila kvalitativním přístupem odhalit některé aspekty u depresivních adolescentů – například vliv deprese na školu, kamarádské vztahy či rodinu. Problematiku vnímám jako aktuální, protože i české výzkumy (Dolejš a kol., 2018) poukazují, že část adolescentů trpí závažnými depresivními problémy. Například 17 % 15-19letých gymnazistek dosáhlo v metodě SDDSS více bodů, než je průměr plus směrodatná odchylka.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

V teoretické části jsou prezentovány tři základní kapitoly. První informuje čtenáře o hlavním tématu práce a to je deprese u dětí a dospívajících. Autorka popisuje podstatu deprese, teoretické modely, prevalenci, komorbiditu či léčbu. Druhá kapitola je zaměřena na rodinu, rodinnou resilienci, na fungování rodiny, na stres v rodinách či na typologii rodiny. Třetí kapitola pojednává o dopadu deprese na rodinný systém či jak pracovat s rodinou a stigmatizací. Autorka vycházela při tvorbě předloženého textu z více než 180 literárních zdrojů, což je na tento typ práce nadstandardní počet. Citovány jsou jak české odborné články a monografie, tak i větší množství zahraničních zdrojů. Autorka prokázala vzhled do sledované problematiky, text teoretické části je čtivý a čtenář získá ucelený pohled na sledovanou problematiku, kterou je deprese u adolescentů. Byla dodržena citační norma bez výhrad.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Autorka chtěla poznat, popsat a interpretovat rodinný kontext a některé další aspekty adolescentů s depresí. Protože bylo využito kvalitativní metodologie, autorka si položila několik cílů a k nim i několik výzkumných otázek. Při sběru dat byly využity tři metody: Test rodinného systému FAST, polostrukturované interview (hlavní

metoda) a informace ze zdravotnické dokumentace (a ještě obecně pozorování). Do výzkumného projektu bylo zapojeno 10 adolescentů hospitalizovaných na jednom ze čtyř zdravotnických zařízení. Tyto respondenti museli splňovat všechna kritéria, která si autorka vydefinovala – například věk mezi 13-18 lety, hospitalizace, bydlení s rodiči a další. Zvolené metody umožňovaly autorce najít odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky. Při práci s daty autorka využila obsahovou analýzu či interpretativní fenomenologickou analýzu.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Autorka zjistila osm pro adolescenty důležitých témat, například: ve škole pociťují adolescenti tlak, nezapadají do kolektivu, nebo neznalost rodičů nebo co pomáhá rodičům zvládat nemoc dítěte. Velmi důležitým zjištěním je, že adolescenti z počátku vnímali hospitalizaci jako něco negativního, až postupně měnili svůj názor a začali ji chápat jako významnou a užitečnou (toto je výsledek, který lze využít v praxi, například poskytovat informace o tom, co hospitalizace znamená, co přináší atd.).

Občas mi chybí v textu procentní vyjádření výsledku, autorka uvádí vše na počet respondentů, což někdy je pro čtenáře nepřehledné a pro zobecňování složité.

Předložený text obsahuje všechny požadované náležitosti – úvod, souhrn, diskuzi či závěr. V diskuzi autorka adekvátně poukazuje na limity například výzkumného souboru či na možnosti využití dalších zainteresovaných skupin respondentů. Porovnává svoje výsledky s výsledky jiných studií a autorů. Dle mého část diskuze patří do výsledků – strana 115 druhý odstavec, zde autorka prezentuje jen výsledky, není zde žádné srovnání s jinými výzkumy, či diskuze nad výsledky.

Škoda, že autorka nezapojila ještě další skupinu do interview, například rodiče či sourozence, protože ti by poskytli také velmi významné informace, například jak vnímali adolescenta na začátku, během nemoci či během hospitalizace.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

V práci nacházíme drobné formální nedostatky, například na straně 93 chybí předložka s ...tráví čas s rodinou...; strana 77 navíc pro ...uvědomila si, že nemocnice představuje...

Také tabulky 7, 8, 9 mohly být trochu vhodněji upravené (otočit je o 90 stupňů). Chybí mi také vysvětlivky, co je například zvýrazněné D nebo P; uvedení legendy k tabulkám.

Práce je dobře strukturovaná, přináší ucelený pohled na sledovanou problematiku. V práci jsou všechny náležitosti a byla dodržena publikační norma.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Jaké informace by se daly využít při terapii a které při prevenci?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

B

Datum:

14.4.2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*