

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Bc. Petra Duchanová

NÁZEV PRÁCE: Motivace Čechů na zahraničních misích: Případová studie organizace Člověk v tísni

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová a environmentální studia

AUTOR POSUDKU: Mgr. Nikola Medová, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka si jako téma své diplomové práce zvolila „Motivaci Čechů na zahraničních misích“, kde se ve své případové studii zaměřila na českou nevládní organizaci Člověka v tísni, nejvýznamnější NGO v oblasti rozvojové problematiky v ČR. Autorka si jasně vymezuje cíle práce, kterými jsou:

- a) zjistit, jak práce zaměstnanců Člověka v tísni ovlivňuje jejich životní styl a osobní život,
- b) co považují za zásadní limity své práce.

Tyto cíle jsou jasně zodpovězeny díky dobře zpracovanému kvalitativnímu výzkumu. Autorka si jako metody výzkumu zvolila polostrukturované rozhovory, a v teoretické části šlo hlavně o rešerši a kompilaci literatury. Vzhledem ke zvolenému tématu jsou použité metody v pořádku.

V první části práce se autorka zaměřila na vysvětlení klíčových pojmů, které jsou důležité k zasazení celého výzkumu do kontextu. Některé části se svým charakterem hodí spíše do studií psychologie, ale v tomto případě je autorka považovala za nutné vzhledem k dobrému pochopení celku. Dále se věnuje vysvětlení humanitární vs rozvojové pomoci a poté popsání organizace Člověka v tísni. Samotný výzkum je potom podrobně popsán v kapitolách 7, 8 a 9 a v kapitole 10 jsou představeny výsledky.

Zkoumaný vzorek by mohl být větší, nicméně autorka uvádí, že nasbírala dostatečné množství dat, ze kterých se dají vyvozovat výsledky. Zároveň má autorka dobře a otevřeně popsané limity své práce.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	C

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

V citacích a závěrečných zdrojích najdeme několik nesrovnalostí, kdy citovaný zdroj v textu neodpovídá citovanému zdroji na konci na práce. Například u zdroje Mišovič (2009) ze strany 13

jde nejspíš o překlep v roce vydání, protože další citace včetně té závěrečné odkazují na zdroj Mišovič 2019. U autora Donini, taktéž nesedí rok v citaci v textu a v závěrečné citaci. Zdroj Strauss a Corbinová z roku 1999 chybí na konci ve zdrojích, Baunerová (2011) chybí v textu. Dále závěrečné citace nemají jednotnou podobu.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psaná čtivě a srozumitelně a obsahuje minimální počet chyb. Součástí práce jsou také obrázky, které jsou zpracované autorkou, a dobře dokreslují interpretaci výzkumu a jeho výsledků.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ
Myslíte si, že v jiných neziskových organizacích byste se setkala s jinými výsledky výzkumu? Pokud ano, čím by to bylo způsobeno?
Co pro Vás bylo nejtěžší při realizování výzkumu?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE (Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný): Autorka předkládá práci, která si klade za cíl zjistit motivace pracovníků rozvojových misí a zároveň limity jejich práce. Oba tyto cíle byly splněny a motivace i limity jsou dobře zpracovány. Výzkum se zaměřil na neziskovou organizaci Člověk v tísni. Celkově se jedná o velmi zdařilou práci, kterou doporučuji k obhajobě a před ní navrhuji známku A.	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	A

DATUM: 30. ledna 2023

PODPIS: _____