



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Druh práce: Magisterská diplomová práce
Druh posudku: Posudek vedoucí/vedoucího práce

Autorka/autor posudku: doc. PhDr. Jana Zapletalová, Ph.D.

Autorka/autor práce: Bc. Pavlína Jindrová
Studijní program: Teorie a dějiny výtvarných umění
Název práce: Dějiny zámecké obrazové sbírky Sternbergů v Častolovicích
v letech 1949-1992
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Zapletalová, Ph.D.

1. Kritické zhodnocení práce

Kritéria hodnocení	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
Formální a jazyková kritéria				
Práce splňuje požadavky na rozsah	☒	☐	☐	☐
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	☒	☐	☐	☐
Dodržení zásad citačních pravidel, jednotnost poznámkové aparátu, bibliografie a pramenů	☐	☒	☐	☐
Zpracování příloh (zejména kvalita obrazové přílohy)	☒	☐	☐	☐
Celková typografická úprava	☒	☐	☐	☐
Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metody jejich dosažení	☒	☐	☐	☐



Práce dosahuje stanovených cílů	☒	☐	☐	☐
Práce je logicky strukturována	☒	☐	☐	☐
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	☒	☐	☐	☐
Autorčiny/autorovy soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	☒	☐	☐	☐
Autorka/autor umí pracovat s odbornou terminologií a v práci ji správně používá	☒	☐	☐	☐
V závěru práce jsou jasně vyjádřeny cíle, jichž autorka/autor dosáhl/dosáhla	☒	☐	☐	☐
Celkový přínos práce				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	☐		☒	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	☒		☐	
Práce přináší nové poznatky	☒		☐	
Práce navrhuje nové metodické přístupy či novou interpretaci	☐		☒	
Průběh zpracování práce (vyplňují pouze vedoucí prací)				
	ano		ne	
Autorka/autor čteně a v dostatečné míře konzultoval s vedoucí/vedoucím práce	☒		☐	
Autorka/autor přicházel se samostatnými tvůrčími podněty	☒		☐	

2. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení)



Dějiny obrazové sbírky rodů Sternbergů patří k desideratům dějin umění. Existuje zatím řada dílčích studií o jednotlivých obrazech. Zcela však chybí ucelené a kvalitní zpracování dějin sbírky a katalog jednotlivých obrazů. Jelikož tento úkol je natolik rozsáhlý, že bude vyžadovat nasazení týmu zkušených badatelů v delším časovém rámci, který přesahuje možnosti diplomové práce, rozhodla se diplomantka pod mým vedením zpracovat co nej kvalitněji podle svých zkušeností a sil přesně vymezenou etapu dějin sbírky, a to období od konfiskace majetku rodině Sternbergů v roce 1949 do momentu jejího navrácení v roce 1992. Diplomantka musela pracovat v drtivé většině s materiálem archivní povahy v podobě různých rukopisných a strojopisných soupisů a další korespondence. O kvantitě tohoto výzkumu svědčí seznam archivních pramenů v práci. Zásadním úkolem diplomantky bylo najít vůbec tento materiál v různých archivech v ČR, neboť až na výjimky nebylo ani známo, kde a v jakém množství se tento materiál v archivech nachází. Následně si autorka vytkla za cíl díky studiu materiálů sestavit dějiny sbírky ve sledovaném období.

Práce je členěna velmi jednoduše, ale zcela funkčním způsobem. Do úvodu diplomantka integrovala starší historii obrazárny v nástinu. Ve druhé kapitole se věnovala pramenům, jejich umístění, charakteru a sekundární literatuře. Stěžejní kapitolu tvoří třetí kapitola. V této části nalezneme dějiny sbírky ve sledovaném období, které autorka sepsala na základě prostudovaných materiálů. Se skutečností, že se nejedná o nějak zvlášť strhující čtení v důsledku kvanta informací značně nezáživné povahy, se autorka velmi dobře vyrovnala tím, že tuto třetí kapitolu rozdělila do řady mikro kapitol. Díky tomuto členění se čtenář neutopí ve velkém množství informací týkajících se přesunů obrazů, soupisů, inventářů, rozprodejí a restaurátorských zásahů. Trochu mě překvapilo, že tato třetí kapitola je doslova uřata bez jakéhokoli naznačení dějin přesahujících rok 1992. Může to být však způsobeno skutečností, že autorka plánovala původně dovést dějiny sbírky až do současnosti, což však nebylo možné kvůli ochraně informací týkajících se restitucí a skutečnosti, že zdravotní stav paní Diany Phipps Sternberg, která mohla diplomantce zprostředkovat interní materiály z restitucí a následné instalace v rekonstruovaném objektu zámku v Častolovicích, neumožnil již setkání se studentkou, která se tudíž musela omezit na dějiny před rokem 1992.

Oceňuji kvalitní formální náležitosti práce. Práce je psaná velmi kultivovaným jazykem se zanedbatelným množstvím chyb či překlepů. Text je standardně kvalitně zpracován.



Velmi si cením rozsáhlé a kvalitní obrazové přílohy – u prací tohoto typu není běžný tak bohatý, kvalitně strukturovaný obrazový materiál. Jde vidět, že si autorka dala na této části velmi záležet.

Rovněž soupis bibliografie je zpracován velmi kvalitně takřka bez chyb (několik drobných pochybení je značeno v tištěném exempláři určeném k archivaci, např. uvedení jména vydavatele místo názvu časopisu v položce Zlatohlávková – Zapletalová – Kindl). Co však musím jasně vytknout, je absence monografie Lubomíra Slavička, *Sobě, umění, přátelům. Kapitoly z dějin sběratelství v Čechách a na Moravě 1650–1939*. Tato monografie představuje základní kámen pro studium rodových obrazových sbírek a sběratelství v Čechách a na Moravě, které nemůže v práci tohoto druhu chybět (!). Z drobností upozorňuji, že by bylo vhodné dále zvážit autorské určení některých obrazů (obr. 62, 63) – zda se autorka vsutku domnívá, že jde o „následovníka“ Guida Reniho, nebo o „kopii podle“. Osobně pokládám za vhodnější používat druhé uvedené označení.

Práci pokládám za zdařilou a věřím, že se pro další badatele stane vítaným výchozím bodem pro prohlubování znalostí dějin sbírky Sternberg v Častolovicích. Výkon diplomantky pokládám ve shodě s níže uvedenou kvalifikační škálou za výborný.

3. Výsledné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm B

Datum: 19. 12. 2022

Podpis:

Příloha: klasifikační škála pro výsledné hodnocení:



Klasifikační stupeň	Deskriptor	Charakteristika	Bližší specifikace výkonu / ECTS	Hodnota pro výpočet studijního průměru
A	Vynikající	Vysoce nadstandardní, vyznamenání	Vynikající výkon pouze s drobnými chybami	1
B	Výborné	Nadstandardní zásluha	Nadprůměrný výkon, ale s určitými chybami	1,5
C	Velmi dobré	Standardní úspěšné absolvování	Celkově dobrý výkon s častými chybami	2
D	Dobré	Uspokojivé, úspěšné absolvování	Přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky	2,5
E	Dostačující	Absolvování s výhradami	Výkon splňuje minimální požadavky	3
F	Nevyhovující	Zcela nevyhovující, neúspěšné ukončení	Je zapotřebí značné množství další práce	4



Katedra
dějin umění

Univerzita Palackého
v Olomouci

Genius loci ...

Katedra dějin umění

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Křížkovského 511/10 | 771 47 Olomouc | +420 585 633 442 | zuzana.komarkova@upol.cz

www.ff.upol.cz | www.dejinyumeni.upol.cz