

Posudek bakalářské práce

Autor: Štěpánková Barbora

Název práce: Inventarizační průzkum a návrhy managementu na lokalitě zrušený Samanovský rybník (CHKO Železné hory)

Vedoucí: Mgr. Zdeněk Mačát

Oponent: Mgr. Filip Trnka

Posuzovaná bakalářská práce Barbory Štěpánkové obsahuje 59 stran včetně příloh. Autorka se zabývala inventarizačním průzkumem zrušeného Samanovského rybníka v CHKO Železné hory a následným navržením managementu lokality pro zlepšení jejího stavu vzhledem k chráněným druhům rostlin a živočichů.

Poměrně velkou část práce tvoří rešerše o historii a vývoji rybníkářství v ČR a možnosti obnovy mokřadních biotopů, kde postrádám téměř jakékoli citace zahraničních prací. Je pochopitelné, že se autorka zabývá územím ČR, ale prací na téma obnovy, managementu mokřadních biotopů, jejich ochrany nebo ekologické sukcese rybníků jsou zajisté minimálně stovky. Celá rešerše na mě působí nesourode, někde až zmatečně, jiné části přebývají či nenavazují.

Cíle práce si autorka stanovila srozumitelně a jasně. Výsledky jsou psány velmi nepřehledně ve formě textu, mnohem vhodnější by bylo použití tabulek. Závěrem autorka navrhuje management lokality, který hodnotím velmi pozitivně, jedná se o moderní opatření odpovídající současným poznatkům.

Diskuze také patří k slabším částem práce. Autorka v téměř celé diskuzi popisuje výsledky a poznatky uvedené již v úvodu a svoje výsledky nijak nekonfrontuje a chybí zde téměř jakékoli citace. Soupis literatury je nejednotný a neřídí se žádnými pravidly. V příloze najdeme tabulky s druhy, které se objevují již v kapitole výsledky, autorka měla z výsledků na tyto tabulky odkázat.

Formální stránka textu je bohužel také na nízké úrovni, jako kdyby si autorka text nepřčetla dvakrát. Nalezl jsem mnoho překlepů, chybí kurzíva u vědeckých názvů, odkazy na přílohy atd.

K práci mám několik otázek.

Pozorovala autorka rozdíly v účinnosti různých druhů metod odchytu u bezobratlých? Která metoda patřila mezi nejefektivnější a proč?

Jaké biotopy jsou dle názoru autorky v oblasti Železných hor považovány za nejcennější a proč?

A poslední otázka, bude na lokalitě management podle autorčiných návrhů probíhat nebo se jedná čistě o teoretickou studii?

Všechny výše zmíněné nedostatky bakalářské práce Barbory Štěpánkové rapidně snižují její kvalitu, na které by bylo třeba ještě zapracovat. Přesto práci **doporučuji k obhajobě** a výsledné hodnocení by mělo záviset na kvalitě obhajoby a rozhodnutí komise.

V Olomouci dne 17.8.2017

Mgr. Filip Trnka