

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
vedoucího - oponenta¹ práce

Název práce: Domácí násilí v povědomí student sociální práce na UPOL

Autor práce: Lucie Lešková

Název studijního oboru: Andragogika a sociologie

Fórmu studia: Prezenční

Oponent práce: Michal Prokeš

Akademický rok: 2017/2018

Vhodnost tématu:

Téma je vzhledem k studijnímu oboru vhodné. Zabývá se celospolečenským tématem, a to s cílem získané poznatky předat mezi pracovníky sociální práce. Autorka předpokládá, že studenti a budoucí pracovníci ve sféře sociální práce mohou tyto poznatky aplikovat ve své budoucí praxi.

Cíl práce:

Cílem práce je zjistit širší povědomí studentů UPOL ohledně domácího násilí. Autorka poté srovnává výsledky mezi jednotlivými ročníky (1. až 3.) studentů UPOL. Vzhledem k autorčinu zaměření a studijnímu oboru je cíl práce definován jasně a srozumitelně.

Teoretická část:

Teoretická část je dostatečně rozsáhlá, a zabývá se tématem domácího násilí z vícero úhlu pohledu. Autorka neopomněla problematizovat domácí násilí, které je běžně mezi laickou a odbornou veřejností vnímané jako násilí mužů vůči ženám. Autorka se však věnuje i méně probádané části této problematiky, což je domácí násilí vedené vůči mužům.

Za nepříliš vhodné shledávám autorčino schématické rozdělení na zlo (domácí násilí) a dobro (sociální práce), a to i přes to, že osobně autorčin náhled chápu. Takto problematické téma je však nutno nahlédnout z perspektivy, která není v každém případě nutně morálně hodnotící. Z toho důvodu, aby v daném tématu bylo možné promýšlet strategie aktérů v domácím násilí nejen z pozic těch „zlých“ a „dobrých“, ale z pozice humanitního vědce, který se věnuje celospolečenskému tématu z různých perspektiv.

Autorka v textu často práci doporučuje práci sociálním pracovníkům, aby byli schopni pracovat s oběťmi domácího násilí. Důležitost znalosti o problematice domácího násilí mezi sociálními pracovníky není třeba diskutovat, avšak práce nenabízí konkrétní metody práce s oběťmi domácího násilí. Doporučování četby této práce sociálním pracovníkům mi nepřipadá dostatečně opodstatněné.

Až na tyto výhrady je však teoretická část práce přehledná a dostatečná, seznamující čtenáře obšírně s problematikou domácího násilí.

Empirická část práce je zpracována kvalitně, autorka kvantitativní výsledky vkládá do širšího kontextu v dostatečné míře.

Literatura a práce s literaturou:

Práce s literaturou a počet zdrojů je adekvátní požadavkům bakalářské diplomové práce. Doporučuji však autorce hlubší a dlouhodobější práci s danými texty, poněvadž v závěru práce zmiňuje, že do literatury „nahlédla“. Předpokládám, že se jedná pouze o nešťastnou formulaci, a že na základě úrovně teoretické části se četbě autorka věnovala intenzivněji, než jak v závěru formuluje.

Formální náležitosti:

Práce je vypracována přehledně. Autorka dostatečně rozděluje práci na teoretickou a empirickou část, a další formální náležitosti práce jsou také v pořádku.

Celkové zhodnocení práce (6-10 vět):

Práce se věnuje celospolečenskému tématu, kterým je domácí násilí. Autorka využívá dostatek zdrojů pro teoretické ukotvení daného tématu. Využívá vhodně zvolenou formu výzkumu (kvantitativní šetření) s využitím techniky dotazníkového šetření. Práce je kvalitní, avšak v některých aspektech se přílišně projevuje autorčin osobní názor, který je zatížen hodnotícím aspektem. To je vzhledem k tématu pochopitelné, avšak také omezující pro širší náhled na danou problematiku. Celkově se však jedná o kvalitní bakalářskou diplomovou práci.

Otázky / připomínky do diskuse:

Je dle autorky možná prevence chování, směřující k domácímu násilí?

Je možné zabránit výskytu domácího násilí z hlediska obětí? Jsou možnosti pomoci obětem domácího násilí v současné společnosti opravdu účinné?

Pracuje se v současné společnosti s agresory samotnými? Poskytuje se jim účinná psychologicko-psychotherapeutická pomoc? Potřebují vůbec tuto pomoc?

Práci: **B** doporučuji / nedoporučuji¹ k obhajobě

V Olomouci

dne 24.5.2018

Jméno, příjmení, titul, podpis

MICHAL, PROKEŠ, MGR. 