

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Radek Kubíček

Název práce: Bariéry při implementaci nového RVP ZV ve vztahu k robotice a robotickým stavebnicím na 2. st. ZŠ

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Tomáš Dragon

Oponent diplomové práce: PhDr. Pavlína Částková, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte **x**)

| 1. Identifikování problémové oblasti práce                                                                                                                    | ano      | jen částečně | ne |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|----|
| Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky | <b>x</b> |              |    |

| 2. Cíle práce                                                                            | ano      | jen částečně | ne       |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|----------|
| Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí           |          | <b>x</b>     |          |
| Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura |          |              | <b>x</b> |
| Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně                                            |          | <b>x</b>     |          |
| Stanovené cíle byly naplněny                                                             | <b>x</b> |              |          |

| 3. Teoretická východiska práce                                                                                                                  | ano      | jen částečně | ne |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|----|
| Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky | <b>x</b> |              |    |
| Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce                                                              | <b>x</b> |              |    |
| Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků                                                                                             |          | <b>x</b>     |    |
| Autor vychází z primárních zdrojů                                                                                                               | <b>x</b> |              |    |
| Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji                                                                                          |          | <b>x</b>     |    |
| Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu                                                                                           |          | <b>x</b>     |    |
| Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce                                             | <b>x</b> |              |    |

| 4. Praktická část práce                                                                                 | ano      | jen částečně | ne |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|----|
| Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce                                | <b>x</b> |              |    |
| Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat                               |          | <b>x</b>     |    |
| Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému           |          | <b>x</b>     |    |
| Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu                                                |          | <b>x</b>     |    |
| Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje                                              |          | <b>x</b>     |    |
| Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky |          | <b>x</b>     |    |
| Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat                                          |          | <b>x</b>     |    |

| 5. Formální náležitosti                                                       | ano | jen částečně | Ne |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Práce je logicky uspořádána                                                   | x   |              |    |
| Práce má přiměřenou stylistickou úroveň                                       | x   |              |    |
| Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou                       |     | x            |    |
| Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.) | x   |              |    |

## 7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce se zabývá problematikou bariér při implementaci nového RVP ZV ve vztahu k robotice a robotickým stavebnicím na 2. st. ZŠ. Práce je logicky členěna na dvě části – teoretickou a praktickou. První zmíněná tvoří teoretický rámec pro část praktickou a skládá se ze čtyř kapitol. Druhá část je věnována samotnému výzkumnému šetření v avizované oblasti. Autor si stanovil jeden hlavní cíl práce.

Autor navazuje tematicky na svou předchozí bakalářskou práci. Zpracovávané téma je aktuální a koresponduje s moderními trendy v autorem studovaném oboru.

V práci mi chybí větší provázanost jednotlivých kapitol s cílem práce a především deklarování cíle v úvodu práce. Vzhledem k řešenému tématu práce by měla být kapitola 4 „Bariéry“ více rozpracovaná.

Co se týče formálních náležitostí, můžeme nalézt místy chyby a nepřesnosti v průběžných citacích či označování grafických objektů. Jinak je práce po formální i stylistické stránce na velmi dobré úrovni.

Autor pracoval s nízkým počtem zahraničních informačních zdrojů.

Hlavním cíle práce bylo identifikovat míru zastoupení jednotlivých bariér při implementaci nového RVP ZV ve vztahu k robotice a robotickým stavebnicím. Empirická část práce byla dosti zmatená a nepřehledná. Autor mohl lépe deklarovat (např. i graficky), pomocí jakých dotazníkových otázek zkoumal jaké bariéry. Bylo by také vhodné více rozvést kapitolu 5.5 „Diskuse“.

Cíl práce byl s výhradami splněn.

Až na výše zmíněné nedostatky splňuje tato diplomová práce požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

## Otázky k obhajobě:

Jaká robotická stavebnice je podle Vašeho názoru nejvhodnější pro implementaci do výuky na 2. stupni ZŠ?

Nastaly v průběhu realizace výzkumného šetření nějaké komplikace? Obdržel jste např. nějakou negativní zpětnou vazbu ze strany ředitele/ředitelky dotazované školy?

Myslíte si, že Vaše práce může mít nějaký dopad nejen na Vaši vlastní pedagogickou praxi, ale také na praxi jiných pedagogických pracovníků?

## Závěr:

Práce je s výše uvedenými výhradami doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **C**

V Olomouci dne 10. května 2023

Mgr. Tomáš Dragon  
vedoucí diplomové práce