

Obhajoby bakalářských prací 2015
Bioorganická chemie

Jméno a příjmení studenta:	Eva Kociánová
Předseda komise:	doc. RNDr. Miroslav Soural, Ph.D.
Školitel:	doc. RNDr. Jakub Stýskala, Ph.D.
Oponent	Mgr. Soňa Křupková, Ph.D.
Výsledná známka z obhajoby práce:	A

Průběh obhajoby:

V úvodní části obhajoby studentka Eva Kociánová seznámila komisi s hlavními částmi a výsledky své práce Syntéza isodecarinu, studium struktury v závislosti na pH a jeho inkorporace do cyklodextrinů.

Následovalo přečtení posudku vedoucího práce doc. RNDr. Jakuba Stýskaly, Ph.D. a poté oponentky Mgr. Soni Křupkové, Ph.D.

V průběhu obhajoby studentka reagovala na následující připomínky a dotazy oponentky:

1. Při přípravě cyklu **VII** nejprve redukuje Schiffovu bázi na příslušný aminový derivát, následně cyklizujete a poté opět oxidujete za vzniku benzo[c]fenanthridinového skeletu. Není možné reakční sekvenci zkrátit o redukční krok a cyklizovat přímo derivát **IV**?
2. Při dělení směsi látek **V** a **VII** jste až po poměrně velké spotřebě rozpouštědla přistoupili ke změně mobilní fáze? Existuje nějaký důvod, proč jste mobilní fázi nezměnili dříve (např. přítomnost dalších vedlejších produktů, které by znesnadňovaly separaci)?
3. Na str. 33 popisujete, že podmínka, aby byl isodecarin nerozpuštěný, byla potvrzena analýzou srovnávací suspenze. Můžete prosím blíže vysvětlit, o jakou analýzu se jednalo?
4. V závěru práce uvádíte, že inkorporace isodecarinu do cyklodextrinu proběhla s pozitivními výsledky. Znamená to tedy, že rozpustnost isodecarinu je již dostatečná pro případné biologické testování nebo plánujete další optimalizace?

Všechny dotazy položené oponentem i členy komise studentka zodpověděla.

Práce byla hodnocena známkou: A