

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Natálie Hadašová**
 Název práce: *Analýza projektů, programů a organizací
 ve vazbě na podporu zdraví a prevenci rizikového chování*
 Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. Michaela Hřivnová Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Tereza Sofková, Ph.D.

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	X		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	Praktická část představuje snahu o analytický přehled programů a projektů viz kap. 3 ANALÝZA PROGRAMŮ ZAMĚŘENÝCH		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje			
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat			

	NA PREVENCI UŽÍVÁNÍ TABÁKOVÝCH VÝROBKŮ
--	---

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána		X	
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		X	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		X	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Aktuálnost tématu	X		
Využitelnost v praxi		X	
Návaznost na studijní obor	X		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Posuzovaná BP vykazuje snahu o vytvoření přehledové práce s analytickým přístupem k hodnocení stávajících programů a projektů k podpoře zdraví a výchově ke zdraví s akcentem na problematiku užívání/zneužívání tabákových výrobků (resp. produktů obsahujících návykovou látku nikotin).

Z formálního hlediska se v BP vyskytují nepřesnosti, jazyková stránka BP není zcela precizní. Přestože je zjevný cíl BP konkrétně stanoven, jeho naplnění lze vnímat pouze jako částečné. V rámci analýzy absentuje výčet kritérií, není využito skórování atp. V přehledu zahraničních programů a projektů jsou v tabelárním zpracování zmíněny dokumenty relativně neaktuální. Chybí (resp. jen sporadicky se vyskytuje) kritické zhodnocení daných programů, jejich přínos pro zvolené cílové skupiny či společnost jako takovou. Celkově by bylo vhodné práci více systematizovat, dodržet adekvátní metodologické postupy a logické uspořádání práce. Je však možno závěrem konstatovat, že předložená BP splňuje základní požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

*Bakalářská práce prošla systémem pro kontrolu plagiátorství
– nejvyšší vykazovaná shoda 4 % – BP není plagiát.*

Závěr:

Práce **je doporučena** k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **D**

V Olomouci dne 12. července 2023

doc. Mgr. Michaela Hřivnová Ph.D.
vedoucí bakalářské práce