

**Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP**

Jméno studenta	Bc. Ján Rečo	
Název práce	Filozofie Wittgensteinovy logiky	
Hodnotil	jméno	datum
Vedoucí práce	Jan Štěpán	16.1.2011
Oponent práce		
Celkové hodnocení	slovní	numerické
	velmi dobře	2

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace	X					1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	X					2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů		X				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů		X				4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost		X				5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu		X				6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod			X			7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje		X				8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému	X					9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie		X				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr		X				11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát		X				12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		X				13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)						

Slovní hodnocení:

Diplomová práce je dalším pokusem autora o (re)interpretaci Wittgensteinova Traktátu. Vlastní úvod je slibný, explicitní závěr nakonec banální. Úvodní pasáže „Výstavba myšlenek“ a „Výstavba textu“ jsou nástinem autorovy „metodologie“, jíž se autor skutečně drží. Obě by bylo lépe zahrnout do vlastního úvodu. V klíčové kapitole „Jazyk a svět“ jsou první dva oddíly deskriptivní, další dva vykazují originální myšlenky a lze je tím pádem považovat za přínosné, poslední je kritickou komparací dalších interpretací s autorovou. Skutečným závěrem je kapitola „Člověk a jazyk“, v níž autor hodnotí Wittgensteinův přínos filozofii jazyka a metafyzice. Toto hodnocení je jak pietní, tak seriózní, je posledním vzepjetím autora angažovaného zaujetí Wittgensteinovým dílem.

Práce trpí přemírou poznámek, z nichž většinu – kromě odkazů – by bylo lépe zakomponovat do hlavního textu. Novotvary a šroubované vyjadřování jsou pro autora typické, ale neškodí.

Celkově práci hodnotím převážně pozitivně.